

उसका खण्डन कुरआन से ही होता है; क्योंकि हर एक शूरत के ऊपर लिखा है कि यह शूरत मक्के में उतरी, यह मदीने में उतरी और यह अन्य अमुक २ स्थान पर उतरी । ऐसी अवस्था में उनका एक ही स्थान पर और एक ही बार उतरना कैसे मान सकते हैं ? यदि यह मान लें कि कुरआन पृथक् २ आयतों में जैसा कि हमारे मुसलमान भाई मानते हैं उतरा तो उसका खण्डन भी कुरआन की आयतों से होता है ।

देखो कुरआन सियारः २५ ।

वलू कितायिलु मवीने इन्ना अब्जलू नाहो
फी लैलतिम् मुबारकतिन् इन्ना कुन्ना मुज्जैरीन् ॥

अर्थ—शपथ (कसम) है किताब बयान करने वाले की निश्चय उतारा हमने उसको (कुरान को) बीच रात परकत वाली के निश्चय हम हैं हराने वाले ।

पाठकगण ! जब कि खुदा कसम खाकर इस बात को प्रकाशित करता है कि जब उसने कुरान को “ परकत वाली ” रात में उतारा, तो इसके विरुद्ध समझना सुलभ सुल्ला खुदा को भी असत्यवादी कहना है । खुदा की बात को कसम खाने पर भी विश्वास के योग्य न समझना है । हम द्विविधा में हैं कि

यदि शब्द संस्कृत के “ सूत्र ” शब्द से बनाया है ।

(३) . कुरान की छानबीन ।

इन दो परस्पर विरुद्ध बातों में से, कि खुदा ने कुरान को एक भाथही उतारा वा पृथक् उतारा, किसको सत्य मानें ? जबकि इस बात पर ध्यान आता है कि कुरान की प्रत्येक सूरत पर जो कुछ लिखा है वह सत्य है तो तत्काल ही विचार उत्पन्न होता है कि जिस बात को खुदा कसम खाकर बताता है वह कैसे झूठ हो सकता है ? दूसरे, यह भी सन्देह उत्पन्न होता है कि कुरान की सूरतों के ऊपर जो कुछ लिखा है, वह खुदा का वाक्य है वा कुरान के संग्रह करने वाले का है ? यदि यह मानें की मक्के और मदीने में उतरना भी खुदा की ओर से है, उस समय किसी बात को भी ठीक मानना कठिन प्रतीत होता है । यदि यह माना जावे कि, यह आयत मक्के में उतरी, यह कुरान के इकट्ठा करने वाले ने लिखा है तो कुरान में मिलावट होने का सन्देह होता है । प्रत्येक दशा में कुरान का इल्लहाम होना ऐसा ही असम्भव है जैसे की अन्धेरी रात को दिन सिद्ध करना । इस के अतिरिक्त, कुरान के एक रात में उतरने के और बहुत से प्रमाण हैं ।

देखो कुरान सिपारः ३० सूरतुल कदर

इन्ना अज्जल नाहो फी लैलतिल कदर ।

अर्थ—निश्चय उतारा मैंने कुरान को बीत रात कदर के ।

आयत २ लैलतुल कदर खैरुमिन अंलके शहर । अर्थात् रात की कदर बेहतर है हजार मास से ।

आयत ३-तनज्जलुल मलायकतो वरूहो फीहा थे इज्जने ख़ाहिम् मिल् कुल्ले अमरिन् सलालुन् हेय हत्ता मतलइल फ़जर ।

अर्थात्—उतरते हैं फ़रिश्ते और अरवाह पाक (पवित्रात्माएँ) है उसके साथ हुक्म परवरदिगार अपने के वास्ते हर काम के । इसी प्रकार के और बहुत से प्रमाण मिलते हैं, जिनसे विदित होता है कि कुरान का ईश्वरीय वाक्य होना तो दूर रहा, किन्तु यह किसी विद्वान का भी वाक्य नहीं हो सकता, कुरान की आयतों में विरोध के कारण और कतिपय बुद्धि विरुद्ध बातों के कारण और ईश्वर की निन्दा करने से, जिसकी स्तुति और प्रार्थना के लिये, मुसलमानों के कथनानुसार, उतरा है स्पष्ट ज्ञात होता है कि कुरान बनाने वाला कोई अरब चरहनेवाला है और अपनी भाषा सुन्दरता से बोलने वाला है । कुरानमें भाषा सौन्दर्य के अतिरिक्त और कोई विद्या की बात नहीं है कि जो उसके उतरने से पहिले विद्यमान न हो कुरान के कर्त्ता ने दावा भी उसी बात का किया है कि यदि तुम सच्चे हो तो ऐसी एक सूरत बना लाओ ! उस दावे से तो यह सिद्ध होता है कि उस

समय में मुहम्मद साहब बड़ी सुन्दर भाषा में बोलने वाले थे । हमारे मुमलमान दोस्तों ने इज़रत मुहम्मद साहबको, जो हमारे विचार में कुरान के कर्त्ता हैं उम्मी (वेपढ़ा) सिद्ध किया है । परन्तु उनके इस कथन से कुरान को ईश्वरीय वाक्य नहीं कहा जा सकता । क्योंकि इज़रत अरबी भाषा से भले प्रकार परिचित थे । जिस प्रकार आज कल के देहली और लखनऊ के सुख निवासी भी सुन्दर भाषा बोल सकते हैं । इस बात में और शहरों के साधारण पढ़े लिखे भी उन की बराबरी नहीं कर सकते । फिर मुहम्मद साहब जो अरब के सब से बड़े शहर मक्का में पैदा हुये थे जिनके माँ बाप बड़े मक्के के मन्दिर के पुजारी थे, और जिनको हर समय ऐसे मनुष्यों से बोलने का काम पड़ता था जो वहाँ प्रतिष्ठित से प्रतिष्ठित गिने जाते थे । ऐसी अवस्था में सुन्दर भाषा का बोलना कोई मौजज़ (चमत्कार) नहीं हो सकता । जिन मनुष्यों ने पञ्जाब की एक कहानी-हीरा और राभा का किस्सा, जिसको वारिस शाह ने बनाया है, पढ़ा है वे बतलाते हैं कि पञ्जाबी भाषा की उत्कृष्टता की यह पराकाष्ठा है । परन्तु इससे उसका इलहामी (ईश्वरीयवाक्य) होना सिद्ध नहीं होता, जब तक कि उसका विषय ऐसा न हो कि जिन के विद्या सम्बन्धी

विचार ईश्वर वाक्य कहाने के अधिकारी हों । हमारे बहुत से मित्र कहेंगे कि बारिसशाह ने केवल एक ही अंश वर्णन किया है किन्तु कुरान में बहुत सी बातें ईश्वर का वाक्य कहाने योग्य हैं, जैसे मूर्ति पूजा निषेध और “ एकमेवा द्वितीयं ब्रह्म ” का उपदेश । परन्तु ऐसे दोस्तों का कथन किसी प्रकार ठीक नहीं हो सकता । प्रथम तो कुरान में बहुत सा भाग पुराने किस्मों से भरा है जिसको मुहम्मद साहब ने अपनी यात्रा में, जबकि वह नौकरी की अवस्था में शाम आदि ईसाई देशों में जाया करते थे सुना था । इस भाग को तो इलहाम से कोई सम्बन्ध ही नहीं होना चाहिये । दूसरे हिस्से में ऐसी आवाज़ें हैं जिनका सम्बन्ध केवल मुहम्मद से है अर्थात् उनके ही लाभ की बातें हैं । जैसे जब मुहम्मद साहब की सब में अधिक प्रिया स्त्री आपशा पर व्यभिचार का दोष लगाया गया और उससे मुहम्मद साहब को अत्यन्त दुःख पहुँचा । तब आपशा को कलंक से बचाने के लिये यह आयत मुसलमानों के कथनानुसार, उतरी ।

जिसकी चर्चा कुरान की मज्ज़िल ४ सिपारह १८ सूरातुल नऊर में आई है । इस वृत्तान्त को शाह अब्दुल

नोट—क्रूर की रात में क्रूरियों का उतरना मतलाने से वह स्पष्ट है कि और रात में क्रूरिस्ते नहीं उतरते ।

कादर ने हाशिये पर लिखा है । देखो छापाखाना नयलकियोर लखनऊ सटीक कुरान पृष्ठ ४५२ का हाशिया नं० २ । इसके उपरान्त तुफान (जल विप्लव) का वर्णन है जो एज़रत के समय में उठा था । हज़रत आयशा पर यह कलंक लगाया गया था । पैगम्बर एक दिन जहाद से लौटे आरहे थे । रात को कूँब हुआ, नफीरी और नगाड़ा साथ न था । मुसलमानों की माता (आयशा) शौच को गई थीं । संयोगवश पीछे रह गईं । एक मुसलमान लश्कर से पीछे चलता था जिसने उनको ऊँट पर सवार करा लिया । स्वयं ऊँट की नकेल पकड़ कर चलता था और लश्कर में आयशा को पहुँचा दिया । काफ़िरी में एक मास तक इसका चर्चा रहा । पैगम्बर भी सुनते रहे । बिना अनुसन्धान किये कुछ नहीं कहते थे, परन्तु दिल में क्रुद्ध रहते थे । एक मास के उपरान्त जब मुसलमानों की माँ (आयशा) ने सुना, उन्होंने बहुत ही दुःख माना । रोते-रुदम न लिया । अपना ताला ने फिर ये अगली आयतें भेजीं ।

इसी प्रकार, मुहम्मद साहब ने अपने लेपालक बेदे ज़ैद की स्त्री ज़ैनब को ज़ैद के तलाक़ देने पर ले लिया । जब लोगोंने उनको घुरा कहना आरम्भ किया, तब बहुत सी आयतें उतारलीं जिससे प्रत्येक के चित्त

में यह विचार उत्पन्न होता है कि कुरान शरीफ भी, मुहम्मद साहब की ही आज्ञायें हैं जो उन्होंने आवश्यकतानुसार मनुष्यों पर प्रकट कीं भला ऐसी बातों को, मूर्खों के अतिरिक्त कौन सत्य मान सकता है ? इसके अतिरिक्त, इस बात की भी यहाँ आवश्यकता है कि यह बात भी जानी जावे कि ईश्वर वाक्य के लिये कौन से गुणों की आवश्यकता है ? जिससे प्रत्येक मनुष्य उसकी परीक्षा कर सके क्योंकि बिना लक्षण के किसी प्रकार भी यह बात नहीं ज्ञात हो सकती कि यह किताब ईश्वरीय है वा किसी मनुष्य की घड़न्त है । इसलिये सबसे पूर्व इलहाम में ये गुण होने आवश्यकिय हैं कि उसके आशय वा अर्थों से ईश्वर की निन्दा न होती हो । दूसरी यह कि वह किताब अपने उतरने की आवश्यकता को जतासके । तीसरे यह कि सृष्टि के आरम्भ में हो । चौथे वह किसी देश की भाषा में न हो । पांचवे उसमें किसी कहानी और घरेलू भगड़े जो किसी मनुष्य से सम्बन्ध रखते हों, न हों छठे उस में कोई बात सृष्टि नियम और बुद्धि के विरुद्ध न हो । सातवें उसके विषयों में, जो उसमें वर्णन किये हों, परस्पर विरुद्ध बातें, अकारण पुनरुक्ति दोष और सत्यता से विरोध न पाया जावे कमसे कम इन सात बातों का इलहाममें होना जरूरी है ।

क्योंकि इलहामी किताबोंमें ईश्वर की मुहर तो लगी होती ही नहीं जिससे बिदित हो जावे कि सचमुच इलहामी है । हमारे बहुत से मुसलमान मित्र कहेंगे कि ये लक्षण आपने इलहाम के कहाँसे किये ? तो उसका उत्तर यह है कि ईश्वरीय नियम से इलहाम के लिये ऐसे ही लक्षणोंकी आवश्यकता है, क्योंकि ईश्वर के ज्ञान से, मनुष्य उसके गुणों को जानकर उसकी उपासना करसकता है । यदि ईश्वर की किताब में ही ईश्वर की निन्दा हो तो मनुष्य किसप्रकार ईश्वरके गुणों को जानकर उसकी उपासना करेगा ? दूसरे जबकि बिना आवश्यकता के कोई बृद्धिमानभी कोई काम नहीं करता, फिर ईश्वर जो सर्वज्ञ है, बिना आवश्यकता के कोई काम क्यों करने लगा है तीसरे यदि इलहामका होना सृष्टि के आदि में नमाना जावे तो इलहाम की आवश्यकता से इनकार करना पड़ेगा ।

या ईश्वरपर अन्याय और अज्ञानताका दोषलगेगा, जैसेकि पायः मनुष्य कहते हैं कि क्या कारण है कि ईश्वरने आदमसे लेकर मूसा तक मनुष्य के कन्याणार्थ कोई पुस्तक नहीं भेजी ? यदि कहो कि कोई किताब थी तो उसको प्रस्तुत करना चाहिये अगर नहीं तो दोष वैसा का वैसा ही है । उस किताबमें क्या कमी थी जिस

को पूरा करनेको तौरत उतरी और तौरत से पूर्व संसारमें कौनसा वैज्ञानिक सिद्धान्त नहीं था, जिसको तौरतने घात लाया? और तौरतके समयसे पूर्व संसारमें कौनसी सत्य शिक्षान भी जिसको ज़बूरने पूरा किया! और ज़बूरमें कौन सी कमी रह गई थी जिसको इब्नील ने पूरा किया ! और तौरत ज़बूर और इब्नील में क्या दोष था जो उनको मनसूख किया गया । प्रायः लोग कह देते हैं कि इब्नील आदि पुस्तकों में लोगों ने घटा बढ़ा दिया है, परन्तु उनका यह कथन नितान्त अयुक्त है । मुसलमानों को उचित है कि इब्नील की वह पुस्तक जिसमें यह घटना बढ़ना विद्यमान है, उपस्थित करें और उन बढ़ाई हुई आयतोंको प्रकट कर दें जबतक ऐसी पुस्तक का पता न लग जावे तबतक यह दावा निर्मूल है । अगर कोई कहे कि कुरानमें भी यह दोष है तो मुसलमान लोग इसका प्रमाण मांगेंगे परन्तु इब्नील में न्यूनाधिकता का प्रमाण देने के लिये आप तैयार नहीं हैं । यह किस प्रकार सम्भव है कि ईश्वरकी किताबमें कोई मनुष्य कुछ मिकेलास और उसका पता न मिल सके । आज तक ईश्वरीय वस्तुओं के साथ मानुषी वस्तुएँ मिल नहीं सकती । इसलिये इलहाम वही है जो सृष्टिके आरम्भ में होकर मनुष्यों को सन्मार्ग दिखाता रहे । चौथी युक्ति,

कि वह किसी देशकी भाषामें नहो, इसलिये है कि ईश्वर पर अन्यायका दोष नलगे क्योंकि जिस देशकी भाषा में होगा, वहां के मनुष्य उसको सरलता से पढ़ सकेंगे । दूसरे देशवासियों को अधिक परिश्रम करना पड़ेगा । प्रायः मौलवी लोग यह भी कहते हैं कि यदि किसी देश की भाषा में न हो तो लोग उसको कैसे पढ़ सकेंगे ? उसका उत्तर यह है कि प्रथम तो सृष्टि के आरम्भ में बहुत से देश भाषाओं का विभाग हो ही नहीं सकता, ईश्वर जिन पर ज्ञान प्रगट करता है, वही उनको इल्-हाम और उसका ठीकर अभिप्राय भी बताता है जिससे वह ऋषि उसका नियमानुसार प्रचार कर किसी देश में न होने से उस में कोई कुछ बढ़ा भी नहीं सकता । पाँचवें किस्से कहानी उसमें न हों । जो किताब सृष्टि के आदि से होगी उसमें किस्से कहानी होना ही सम्भव नहीं और जिसमें किस्से कहानी होवे वह सृष्टि की आदि से न होगी, इसलिये ऐसी किताब ईश्वरीय कहाने के योग्य नहीं । इसका स्पष्ट आशय यह है कि मनुष्य बिना शिक्षा के अपने विचारों का प्रचार नहीं करसकता, और बिना शिक्षा का बीज बोये विद्याकी परम्परा नहीं पढ़ सकती, क्योंकि संसार में बिना कारण के कोई वस्तु उत्पन्न नहीं हो सकती, इसलिये शिक्षा

के बीज इलहाम का होना शिजा से प्रथम ही आवश्यक-
कीय है जिससे शिजा की प्रणाली बन जावे । जब एक
बार शिजा प्रणाली बन गई फिर किसी इलहामकी आ-
वश्यकता नहीं रहती, क्योंकि आज्ञांतक कोई भी
मनुष्य बीज नहीं बना सका । हाँ बीज के द्वारा बीज
उत्पन्न कर सकता है । इसी प्रकार कोई भी मनुष्य
ईश्वर के ज्ञान में मिलावट नहीं कर सकता, और जिस
में मिलावट हो जावे वह ईश्वर का ज्ञान नहीं । जिस
प्रकार ईश्वर ने सूर्य को मनुष्य की आँख की सहायता
के लिये बनाया है । अब यदि कोई मनुष्य चाहे कि
सूर्य में कुछ मिला दूँ तो असम्भव है । परन्तु सूर्य को
मनुष्यों की आँखों की ओट में कर सकते हैं जो केवल
आँखपर हाथ रखनेसे होसकता है यद्यपि प्रायः सूर्य मनु-
ष्यों की आँखों से ओट हो जाता है, परन्तु उस समय
परमात्मा नया सूर्य नहीं बनाते और न पिछले सूर्य को
रद्दी करते हैं । निस्सन्देह मनुष्य के बनाए दीपक आदि
की यह अवस्था अवश्य होती है कि वे सर्वदा बदलते
रहते हैं । जब नए प्रकार का सुन्दर दीपक तैयार होजा-
ता है तो पुराने और बुरे को रद्दी कर देते हैं ।

जिस पुस्तक में मनुष्यों के घरेलू झगड़े और किसे
कहानी पाये जावे वह एक प्रकारका मनुष्योंका इति-

हास होसकता है। उसको किसी प्रकारभी इलहाम नहीं कह सकते। छटे उसमें कोई बात सृष्टि नियम और प्रत्यक्ष के विरुद्ध नहो। इसलिये कि सृष्टि नियम ईश्वर का बनाया हुआ है अर्थात् वह ईश्वरीय कर्म है; और जो किताब इलहामी होगी वह उसका ज्ञान होगी। नेक आदिमियों के कर्म बचन में अन्तर नहीं होता। जो मनुष्य फहे कुछ और जब करने का समय आवे तो करे कुछ तो उस को अच्छा आदमी नहीं कहते। ईश्वर जो सारी सत्यताओं का भण्डार है, उसके लिये तो ऐसा कहना सम्भव ही नहीं कि उसके कर्म और कथनमें भेद है। एक अज्ञानी मनुष्य प्रायः अपनी स्मृति की न्यूनता के कारण, अपनी बात को आप काटता है या एकवात को दुवारा कहता है जिसका कारण उसके ज्ञान और स्मृति की न्यूनता समझी जाती है। परन्तु सर्वज्ञ ईश्वर ऐसा नहीं कर सकता उसके वाक्य में अकारण पुनरुक्ति और परस्पर विरोध नहीं होसकता। इसलिये जिस किताब में परस्पर विरोध पाये जावें वह किसी प्रकारभी ईश्वर का ज्ञान नहीं होसकती। अब हम कुरान की भीतरी बातों से सिद्ध करते हैं कि कुरान में प्रत्येक प्रकार के दोष पाये जाते हैं जिससे वह खुदा का कलाम तो क्या किसी बुद्धिमान मनुष्य का भी नहीं होसकता।

पहिला गुण यह कि वह किताब ईश्वर की निन्दा न करती हो । हम जहां तक देखते हैं कुरानशरीफ के विषयों में ऐसे स्पष्ट शब्द विद्यमान हैं जिससे खुदा की निन्दा होती है देखो कुरान—मज्ज़िल १ सिपारा २ सूरे बक—

मञ्जल्लज़ी युक्के जुल्लाह कर्ज़न् हसंनन् फयु
उवाय'रुह लहूअज्ज आफन् कसीरतन् वल्ला हों
यक़चिज़ो व यब सुतो चहलोह'तुर्जऊन ।

अर्थात्:—कौन शख्स है वह जो कर्ज दे अल्लाह को कर्ज अच्छा पस दुगना करे उसको वास्ते उसके दगना बहुत और अल्लाह बन्द करता है और कुशाद करता है और तर्फ उस के फेरे जाओगे ।

अब देखिये कुरान खुदा को भी अण की आवश्यकता वाला बताता है और ऐसी आवश्यकता मतीत होती है कि दुगुना देने की प्रतिज्ञा करता है आज कल का नियम यह है कि गवर्नमेंन्ट तो चार पाँच आने का ही सूद देती है और कोठी वाल बैंकर ॥) का सूद देते हैं और ग्रामणी पुरुष १॥) से ३०) तक का सूद देते हैं । ज्वारी लोग जिनका विश्वास बहुत कम होता है ८) फी रुपया सूद देते हैं न मालूम ऐसी आवश्यकता कुरानी खुदा को क्या पड़ी है, कि लोगों में उसका इतना

अविश्वास बढ़ा है कि वह दुगना सूद देने की प्रतिज्ञा करता है और कर्ज माँगता है, परन्तु फिर भी लोग उधार नहीं देते । इसका कारण कदाचित् वह भायत हो जिस में खुदा को मक़ करने का दोष लगाया है, नहीं तो खुदा का इतना अविश्वास क्यों ? देखो सूरत आज उमरान्—

‘वमकरू व मकरू अल्लाहे खैरुल् माकरनि’

अर्थात् मक़ किया उन्होंने (काफ़िरी ने) और मक़ किया अल्लाह ने; अल्लाह बेहतर मक़ करने वाला है, पाठकगण ! काफ़िरी ने जिस खुदा को स्थापन रक्खा है, वह दफ़ा ४१७ ताज़ीरात हिन्द के अपराध का कर्त्ता होवै तो क्या आश्चर्य है ? परन्तु जिस समय क़ुरानी खुदा भी भजन करे तो उसका विश्वास कौन करे ? इसीलिये तो वह बारम्बार ऋण माँगता है, परन्तु अविश्वास के कारण मनुष्य इसको देने के लिए तैयार नहीं होते देखो और स्थान पर भी खुदा को ऋण लेने की आवश्यकता पड़ी है देखो कुरान मज्ज़िल ७ सिरारः २८ सूरतुल तगावुन्—

“इन्तुकरे जुल्लाहं कर्जन् हंसनैय ज्वाइ
फ़हो लकुम् व यगीफ़र लकुम् बल्लाहो
शक़रुन् हल्लिम”

अर्थात् यदि अण दो अल्लाह को अण अच्छा, दुगना करेगा उसके वास्ते तुम्हारे, और बखशेगा वास्ते तुम्हारे, और अल्लाह कदरदान है अमल वाला ।

पाठकगण ! देखिये, कुरानी खुदा बारम्बार अण मांग रहा है और अविश्वास के कारण दुगना देने की प्रतिज्ञा करता है, परन्तु फिर भी अण देने को लोग तैयार नहीं हैं । ज्ञात हाता है कि लोग खुदा के भक्त से डर कर उसको अण देने को तैयार नहीं हैं वरना इतने बड़े सूद पर अण क्यों नहीं मिलता! देखिये, खुदा और स्थल पर भी अण मांगता है—देखो, कुरान सिपारः २७ सूरतुल हदीद पन्—

‘जुल्लाही युके जुल्लाह कर्जेन् हसनगन्

फ़युज्वायकी हुलद अज्व आफ़त् कसीरतन”

अर्थात् कौन पुरुष है जो अण दे अल्लाह को अण अच्छा, पस दुगना करे उसके वास्ते उसके और वास्ते उनके सवाब वा करामात । यद्यपि खुदा ने दुगना देने और सवाब आदि बहुत सी चीजों के लालच दिये हैं परन्तु मनुष्यों को इस पर विश्वास ही नहीं होता—विश्वास हो कैसे ? जब कि खुदा अपनी बातों को तत्काल ही काट देता है ! यदि उसकी कोई सी बात अटल होती तो उस पर विश्वास भी किया जाता । देखो

खुदा मुसलमानों को लड़ा कर अपना राज्य स्थापित करना चाहता है इसके स्थान में अपने रमूल की सहायता स्वयं खुदा करता, क्योंकि वह सर्वशक्तिमान् था, परन्तु बारम्बार कुर्ज मांगने और मुसलमानों को लड़ाकर लाभ उठाने और बात की सत्यता के लिए अनेक कसयें खाने से ज्ञात होता है कि न वह कादिर मुतलक (सर्वशक्तिमान्) है न वह सर्वज्ञ है, किन्तु उस का ज्ञान बहुत ही अल्प है । देखो खुदा अपनी बात को आपही काटता है देखो कुरान सिपारः सूर ऐ अनफाल—

“य अह्यो हन्नवीयो हरे ज्विळ मौमीनीय अलल किताले ई यकुम् मिन् कुम् वेइशरुन स्वाविरुन् यगलिवू में अरौने वई यकुम् मिन् कुम् मे आत्वि यगलिवू अल्फम् मिनल्लज़ीन कफरुवे अन्नहुम् कौमुल् लायर् कहूना” ।

अर्थात् ऐ नबी रंगवत दिला मुसलमानों को ऊपर लड़ाई के अगर हो तुममें से बीस आदमी सत्र करन वाले गालिव आवें दो सौ पर, और अगर हीरे तुम में से गालिव आवें एक हजार पर उन लोगों से निकारफर हुए निस्वत इस से कि नहीं समझते । अब विचारिये कि कुरानी खुदा यहां मुसलमानों को मारकाइ

(१८) , कुरान की छान बीन ।

की शिक्षा देता है और साथ ही यह वरदान भी देता है यदि तुममें से १०० मनुष्य होंगे । और १००० पर विजयी होंगे । अब देखिये खुदाका वरदान और प्रतिज्ञा कितनी शीघ्र असत्प. होते हैं । देखो, कुरान—

“अल आनखकक्रुल्लाहो अ न् कुम् व अलेम अन्न फी कुम् जबअम्मन फ ई यकुम मिन कुम् मे अतुन स्वीवरे त्विं यगलेन मे अतैने नईयकुम् मिन कुम् अल फुई यगलव अलकैन वेइजू निवलाहे वल्लाहो मे असचा विरनि” ।

अर्थात्—अब तबकीफ की अल्लाह ने तुमसे, और जाना यह कि बीच तुम्हारे नातवानी है, पस अगर होवें तुममें स सौ सत्र करनेवाले गालिव आवेंगे, दो सौ पर, अगर होवें तुम में से दो हजार गालिव आवेंगे तुम में से दो हजार पर साथ हुक्म खुदाके, और अल्लाह साथ सत्र करने वालों के है ।

लीजिये खुदा साहब की भी अज्ञानता प्रगट होगई । कि पहले तो दस के सामने एक को तैयार किया । जब देखा कि निर्वलता है, तो दो के मुकाबिले में एक को तैयार किया । प्रश्न तो यह उत्पन्न होता है किस जि.

समय कुरानी खुदाने पहिले दुआ दी थी कि “सौ होंगे तो हजार का मुक़ावला कर सकोगे” । उस समय उसको इस बात का ज्ञान था या नहीं कि मुझे यह आज्ञा मनसूख करना पड़ेगी ? यदि कहो कि था तो फिर अपने ज्ञान के विरुद्ध ऐसी भ्रूँठो दुआ क्यों दी ? क्या उस समय उसको मुसलमानों की निर्बलता का ज्ञान नहीं था ? जहाँ तक ज्ञात होता है खुदा को पहिले प्रतिज्ञा करते समय इस बात का ज्ञान नहीं था । यदि ज्ञान होता तो क्यों उस में यह शक्ति न थी कि मुसलमानों की निर्बलता को दूर करके अपनी पहिली प्रतिज्ञा को पूरा करता ? यदि कहो कि यह शक्ति थी, तो पहिले वायदे को क्यों मनसूख कर दिया ? अगर कहो कि न थी, तो वह सर्वशक्ति-माम् कैसे हो सकता है ? हमने जितने कुरान के विषयों को पढ़ा हमने खुदा की निन्दा के अतिरिक्त खुदा का पूरा लक्षण कहीं भी नहीं पाया। बहुत से लोग कह देंगे कि कुरान ने खुदा की निन्दा कहाँ पर की है ? तां उनको ध्यानपूर्वक विचार करना चाहिये कि सर्व स्वामी ईश्वर को अणका अभिलाषी बतलाना शुद्ध परब्रह्म को मक्कार (धूर्त) कहना और खुदा को अपनी प्रतिज्ञा को दस मिनट के उपरान्त मनसूख करने वाला बताना, निन्दा नहीं और क्या है ? और भी कुरान में बहुत आयतें और विषय ऐसे हैं कि जिनमें खुदा की

निन्दा विद्यमान है परन्तु दिग्दर्शनमात्र कराकर दूसरे प्रकरण को आरम्भ करते हैं, क्योंकि लोग इतनेही से समझ जावेंगे कि कुरान ईश्वर की निन्दा करनेवाला है । दूसरी बात यह है कि जब कुगन का उतारना बताया जाता है; उस समय कुरान की आवश्यकता थी या नहीं! जहाँ तक विदित होता है कुगन में ऐसी कोई नई बात नहीं जो कुरान से पूर्व विद्यमान हो हमने बहुत से मौलवियों से प्रश्न किया कि बगलाइये कुरान से पहिले कौनसा विद्यमान् विषय तथा जिसके बतलाने के लिए कुरान आया ? बहुत से लोगों ने तो इस का उत्तर ही नहीं दिया । परन्तु एक दो मनुष्यों ने यह कहा कि वहदतकुल जात वहदत फिल् सिफात और वहदत फिल् इवादत अर्थात् एकमेवा द्वितीय ब्रह्म, नततुसमथाभ्यधिकश्च दृश्यते । और तमेव विदित्वाऽति मृत्यु मेति, ये कुरान से पहिले संसार में न थीं । यह इस्लाम का कथन नितान्त असत्य है क्योंकि कुरान से पूर्व वहदतकुल जात की शिक्षा उपनिषदों में विद्यमान थी । दूसरे श्री स्वामी शंकराचार्य जी महाराज, जो एक ही ब्रह्म के मानने वाले थे, मुहम्मद साहब से पूर्व हुए हैं । उपनिषद की यह श्रुति कि ' एकमेवाद्वितीयः ब्रह्म ' वहदतकुल जात को सिद्ध करती है और उसका अनुवाद कज़मे का पूर्वाद् लाइला लिखितलाह है ।

अर्थात् एक ही परब्रह्म है दूसरा नहीं। इसलिये जब कि ब्रह्म होने की शिक्षा प्रचलित थी तो कुरान के उतरने की कोई आवश्यकता नहीं। यदि यह कहा जावे कि वहदतकित सिफात के लिये कोई कुरान की आवश्यकता थी तो यह भी असत्य है, क्योंकि कुरान से बढ़कर यह शिक्षा उपनिषदों में विद्यमान थी जैसे “नतत्समैथभाषिकथ दृश्यते”। यदि कहा कि वहदत-किन्त इवादत के वास्ते कुरान आया तो भी असत्य है क्योंकि उपनिषद् वेद और गीता आदि सब ही ग्रन्थ एक ही ईश्वर को बतलाते हैं जो सबके सब कुरान से बहुत पहिले के हैं। यथा “तमेरविदि-त्वातिमृत्युमेति” आदि। इसके सिद्ध कुरान, खुदा की वाहिद (एक) सिद्ध नहीं कर सकता किन्तु उस के साथ काम करने में फरिश्तों की एक सेना विद्यमान है, इसीलिये उस का नाम “रविवलअफवाज” अर्थात् फौजों का स्वामी भी है। कोई काम नहीं, जो कुरानी खुदा अपनी शक्ति से कर सकता हो किन्तु प्रत्येक काम के लिये पृथक् फरिश्ते नियत हैं यहाँ तक कि कुरान के उतरने तक के लिए भी हजरत जिबरील से काम लेना पड़ा। अब प्रश्न यह उत्पन्न होता है कि हजरत जिबरील तो मुसलमानों के कथनानुसार, खुदा के पास जाही नहीं सकते थे जैसा कि लिखा है ‘अगर यकसरे मूए वरतर-

परम् । फरोगे, तजल्ली वसोजद परम्” अर्थात् यदि कुछ भी इससे आगे बढ़ू तो खुदा का प्रकाश मेरे पर जलादे । जब जिवरईल खुदा तक पहुंच नहीं सकते थे तो जिवर-ईल तक खुदा का पैगाम कौन लाया ? यदि कदो बर्हातक खुदा की कुदरत से आया तो क्यों कर खुदा के कामों में फरिश्तों और पैगम्बरों को शरीक करते हो सीधे आर्यसमाज की तरह मानों को ईश्वर सर्वत्र व्यापक है । यद्यपि वह अपनी शक्ति से सारे काम करता है । मुसलमान सारे कामों में फरिश्ते आदि को सम्मिलित करते हैं और रमूलों के खुदा के नाम तो उनके विश्वासकी नींव (कल्मा) में सम्मिलित होगए हैं जो मनुष्य रसूल को न मानें वह मुसलमान नहीं हो सकता, और महत्व प्रकाश करने के लिए खुदा ने फरिश्तों को, आदम के सिजदः करने की आज्ञा दी । जिन फरिश्तों ने आदम को सिजदः किया वे सब नेक होगए और जिन फरिश्तों के गुरु आज्ञाजील ने आदम को सिजदः करना पाप समझा, वह जाननी (धिक्कारित) हुआ । अब सोचना चाहिये कि कुरान से वह दत्त किल इबादत की शिक्षा कैसे मिल सकती है । जो ईश्वर के अतिरिक्त दूसरे को दण्डवत् करने की आज्ञा दे वह १. सन्मार्ग से हटाने वाला होता है ।

देखो कुरान सिपा:रह १४ संगतुलहर --

“व लक़द ख़लक़नल् इन्सानं भिन् स्वल्
स्वालिम् भिन् हमं हम्मम् नून”

अर्थात् और, अलवत्ता, तहकीक पैदा किया हमने
आदमी को बजने वाली मट्टी से, जो बनी हुई थी
काचड़ सड़ी हुई से (यहाँ खुदा ने यह नहीं बताया कि
सड़ी हुई कीचड़ को किस चीज़ से बनाया ? क्योंकि
मट्टी और पानीसे मिलकर कीचड़ बनती है) कि कीचड़
से मट्टी बनती है ।

“वल जान् ख़लक़ नाहो भिन् कुव़्लो मिन्ना-
रिस्तुम्”

अर्थात् और जिन्नों को पैदा किया हमने- उसके
पहिले इससे आग़ लौनकी से, इस आयत से पता चलता
है कि फ़रिश्ते और जिन्न एकरी हैं, क्योंकि जिन्नों को
आग़ से पैदा किया है और फ़रिश्तों की उत्पत्तिका कहीं
भी चर्चा नहीं किया है कि वे किस चीज़ से बनाये गये?

यहज काल ख़वक़ लिळ् मलायक़ते इन्की
ख़ालेकुम् वशरम् भिन् स्वल् स्वालिम् भिन्हम्
इम्मसनून ।

अर्थात् और जब और कहा परवरदिगार तेरेने वास्ते
फ़रिश्तों के तहकीक मैं पैदा करने वाला हूँ आदमी को
बजने वाली मट्टी से जो बनी थी कीचड़ सड़ी हुई से ।

(२४) कुरान की छान बीन ।

फइज़ा सव्वतहू व नफ़रतुनो फ़ी हे मिन रही
फकै ऊलहू साजिदीन" ।

अर्थात् -- पस जब दुरस्त करूँ मैं उसको और
फूँकूँ बीच उसके रुह अपनी से बस गिर ण्डों वास्ते
उसके सिजदः करते हुए ।

"फसजदलं मलायकतु कुल्लहुम् अजमऊन
इल्ला इबलीस ऐ यकूर्नम अस्साजिदीन"

अर्थात् पस सिजदः किया फरिश्तों ने सबने
इकठ्ठे, कहा ऐ इबलीस क्या है वास्ते तेरे, यह कि न
हुआ तू साथ सिजदः करने वालों के ।

"कालखम् अकुल्ले असजुद लेबशरिन् खल-
क्तहू मिन खलस्वालिम् मिन इमइम मसनून" ।

अर्थात् कहा कि मैं नहीं लायक इस बात के कि
सिजदः करूँ वास्ते वशर के कि पैदा किया बजने वाली
मिट्टी से कि बनी थी कीचड़ सही हुई से ।

काल फ़खरुज् ज़मलहा फइन्नक रबीमुब व
इन्न अलैक न लाअनत इला मौमदीन" ।

अर्थात् कहा पस निकल उसमें पस तहकीक तूरादः
हुआ है, और तहकीक ऊपर तेरे लानत है दिन कयामत
तक ।

"काल रव्वेक अनन ज्विनी इलायौमे युव
आसून"

अर्थात् कहा ऐ परवरदिगार मेरे पस दीलदे मुझ को उस दिन तक कि जिन्दा किये जावें ।

“काल फइन्नक मिलन मुन डवरीन” ।

अर्थात् कहा बस तबकीक तू दील दिये गवों से है ।

‘इलायौमिल वकतिल मअलूम’ ।

अर्थात् तर्फ दिन वक्त मालूम के ।

काल रब्बेयमा अगवैतनी लऊजई यन्नमल
मुम मिल अजै वलउम्व यन्नहुम् अजमईन इल्ला-
इयादक मिन हुमुल मुखलसीन” ।

अर्थात् कहा ऐ रब्ब मेरे व सबव इसके कि गुम-
राह किया तूने मुझको अलवत्ता जीवन दूंगा मैं वास्ते
उनके बीच जमीन के, और अलवत्तः गुमराह करूंगा
मैं उन सबको । उपरोक्त संवाद से जो कुरानी खुदा
और ब्रह्मादियों में श्रेष्ठ अर्थात् शैतान के बीच स्पष्ट हुआ
स्पष्ट मगट है कि कुरानी खुदा वास्तव में पाप फैलाकर
सन्मार्ग भ्रष्ट करना चाहता था, परन्तु वेडर और सच्चे
पुरुष कभी भी अपने धर्मसे च्युत नहीं होते, इसलिये
हजरत शैतान ब्रह्म वेत्ताओं में श्रेष्ठ (शैतान) एक मेव
द्वितीय ब्रह्म का विश्वासी बनारहा और शेष सब फरिश्ते
यनुष्य पूजक बनगये । पाठकेगण । कुरान के कर्ता को
इस कहानी लिखने से जो तात्पर्य है वह तो आप जान
गये होंगे, परन्तु कुछ मित्रों को इस प्रकरण के लिखने

का अभिप्राय कदाचित् ज्ञात न हो, इसलिये हम भी संक्षेप से कहे देते हैं । यह परस्पर का संवाद केवल इस लिये लिखा गया है कि लोग पैगम्बरों की आज्ञापालन से इन्कार न करें, और यह न कहने लगे कि खुदा और मनुष्यों के मध्य में तुम कौन हो ? इसका पता इसलाम के कलमेसे भी मिलजाता है जहाँ लिखा है “मुहम्मदरसूलिल्लाह” क्या केवल मुहम्मद साहब ही खुदा की ओर से भेजे हुए थे ? शेष जितने पैगम्बर आये वे खुदाके भेजे हुए न थे ? मुहम्मदसाहब का कुल पैगम्बरों को छोड़ कर, यहाँ तक की आदम को, जिसको, कुरान के कथनानुसार, फ़रिश्तों से सिज्दः कराया, नितान्त छोड़कर, केवल मुहम्मद साहब को रसूल बताना स्पष्ट बतारहा है कि यह वाक्य कोई विशेष स्वार्थ रखने वाले मनुष्यों का है । इस कलाम से सिवाय मुहम्मदसाहबका अपना स्वार्थ सिद्ध होने के और कोई आशय नहीं निकल सकता है । हमारे मित्र मौलवी साहबान भायः कह देते हैं कि यह लेख शिक को प्रगट नहीं करता किन्तु खुदाने एक पुराना किस्सा वर्णन किया है । यदि इस किस्से का वर्णन एक स्थल पर होता तो हम दुर्जन संतोष के न्याय से मान भी लेते, परन्तु कुरान में इसकी चर्चा बहुत स्थानों पर आई है इससे स्पष्ट है कि कुरान के बनाने वाले की यह प्रवृत्ति इच्छा थी कि लोग इस

किस्से को भले प्रकार याद करलें जिससे-रसूल की आज्ञायोंसे इन्कार करने में शैतान के समान लानती होने का भय लगा रहे । प्रथम ही इसका उल्लेख सूरतोवकर में आया है यथा—

वइज काल रब्बोक लिल मलायकते इन्नी जायलुन् फिल अजै खलीफा काक अत जल फीहा मन् युफसदो फीहा वयुसफे कुदीमाअ बन हनो सब्बेहो वेहम्देक वनुकदेसो लक कालइन्नी आलमो माला तआलमून्”

अर्थात् जब कहा परवरदिगार तेरे ने वास्ते फरिश्तों के तहकीक मैं मनाने वाला हूं बीच जमीन के नाथव, कहा उन्होंने ने क्या बनाता है बीच उसके उस शरूस को कि फिसाद करे बीच उसके, और डालेगा लहू, हमया कि बयान करते हैं साथ तारीफ तेरीके और बाकी बयान करने वास्ते तेरे । कहा तहकीक मैं जानता हूं ।

य अल्लमा आदमल अस्माअ कुल्लहा सुस्मा अरदहुम् अलल मलायक ते फकाल अम्बे ऊनी बे अस्माये हा उलाये इनकुन्तु स्वादेकीन् ।

अर्थात् और सित्ताये आदमको नाम सारे, और सामने किया उसको ऊपर फरिश्तों के और कहा उनको बताओ मुझको नाम उन के अगर हो तुम सच्चे ।

(२६) । कुरान की ज्ञान बीने ।

“काल सुमानक लाइल्ला लन इल्ला मा
अल्लम् तन इन्नक अन्तुल् अलीसुज् हकीम” ।

अर्थात् कहा उन्होंने पकि है तू, नहीं इन्म हमको
मगर जो कुछ सिखाया तू ने हमको तहकीक तू है
जानने वाला हिकमत वाला

काल या आदमो अम्बेहुम्बे अस्माये हुम्
फलस्मा अम्बाहुम् बे अस्मायेहिम्, काल अलम
अहुल्लम् । इन्नी आलमो गैवस्समा वातेवल अदे
व आलमो मातुना वमा हुनुम् वहज कुल्लनलिल
मलायकतिजुदूले आदम फसजद इल्ला हबलीसा
अवायस्तक वर वकानमिन् अल काफिरनि” ।

कहा ऐ आदम ! बताओ उनको नाम उनके पस
जब बताये उनको नाम उनके । कहा क्या न कहा था
मैंने तुमको तहकीक मैं जानता हूँ छिपी चीजों आसमानों
और जमीन की और जो जानता हूँ जो जाहिर करते
हो और थे तुम छिपाते । और जब कहा हमने वास्ते
फरिश्ता के सिजदः करो वास्ते आदम के पस सिजदः
किया मगर शैतान ने न माना और तकब्बुर, किया
और था वह काफिरों से ।

ऐ बहदत किल ज्ञात का दावा रखने वालों ! सो-
ओ कि जो आदमको सिजदः न करे वह काफिर है ।
जबकि खुदा नहीं मानने वाले भी काफिर हैं और

आदम को सिज्दः न करने वाले भी काफिर थे तो क्या अब भी बन्दत किल जातकी डोंग मारोगे ? यही विषय कुरान पंजिल २ सिपारः ७ मूरते रोरा ।

“बलकद खलकना कुम् सुम् सव्वरन कुम् सुम् फलीलन् लिल मलायकातिस्सज्ज दूले आदम फस्-जदू इल्ला इवलीसा लम् यकुन् मिनस्साजर्दिन” ।

अर्थात् और अलबच्चा तहकीक पैदा किया हमने तुमको, फिर मूरतें बनाई हमने तुम्हारी फिर कहा हमने वास्ते फरिशतों के सिज्दः करो वास्ते आदम को सिज्दः किया उन्होंने, मगर इवलीस न हुआ सिज्दः करने वालों में से--

“फालमा मनआक अल्लाह तसज्जद जेआ मर्त्सक, ऋाल अन खैरुम्मिहो खलक तनी सिन्नारिन् बलकतहू मिन्तीन ।

अर्थात्--कहा किस चीज ने मना किया तुम्हको न सिज्दः किया तूने जब हुक्म किया मैंने तुम्हको कहा मैं बेइतर हू उससे पैदा किया तूने तुम्हको आगसे और पैदा किया उसको मट्टी से ।

“काल फह चित् मिन्हा फमा यकुनो लक अन्त तकवुरो फीहा फखरुजः इन्नक मिन् मरसाचिरीन” ।

कहा पस इतर उसमें से पस नहीं लायक वास्ते

२०) : कुरान की छान बीन ।

तेरे यह कि तकवुर करे तू वोच उसके बस निकल तह कीक तू जलीलों से है ।

“कालन्जुनी इलायो मे युब् असून”

अर्थात्—कहा ढील दे मुझको कि उस दिन तक कि कब रों से उठाये जावें ।

“काल इन्नेक मिनल् मुन्जरीन” ।

कहा तहकीक तू ढील दिये गयो में से है ।

“काल फवेमा लगवैतनी लाकादन्नलहुम् सिरातकद् मुस्तकीम्” ।

अर्थात् कहा पस कमम है उसकी गुमराह किया तूने मुझको अलबतः वैठूंगा वास्ते उसके राह तेरो साथी पर ।

पांकगण ! इसी विषय को कुरान सिपारः २३ मंजिल द मूरते स्वाद में भी कहा है —

इजकाल रब्बोक लिल् मलायकतेइन्नी खाले कुन् बशरिम्मिन्तनि ।

अर्थात्—जिस वक्त कहा परवरदिगार ने वास्ते फरिश्तो के तहकीक में पैदा करने वाला हूँ इन्सानों को मही से ।

“फइजा सव्वेतहू व नफखतो फीहे मिर्खही फेक ऊलहू साजदिन” ।

अर्थात्—पस जिस समय दुस्त फलं उसको और

फूंकू घीच उसके रूह अपनी, ज़मीन में पस गिर पड़ी
वास्ते उसके सिजदः करते हुए ।

“असजदज् मलायकतो कुल्लहुम् अज-
मऊन” ।

पस सिजदः किया फरिश्तों ने सब इकट्ठे ।

“इल्ली इबलीस स्तकवर व कान् मिनल्
काफिरिन”

मगर इबलीस ने तकबुर किया और था का-
फिरी से ।

पाठकगण ! आगे वही विषय है जो पीछे तीन
जगह दिखा चुके हैं । प्रथम तो इस पुनरुक्ति को, जो
आदम को सिजदः के लिये है, देखकर कोई विद्वान्
नहीं मान सकता कि कुरान एक ही ईश्वर की पूजा
बताना है जब कि आदम को न सिजदः करने वाले
काफिर हैं, मुहम्मद को रसूल बनाने वाले काफिर हैं ।
कहाँ तक कहें बहुत सी वस्तु हैं जिनको कुरान ने खुदा
के साथ विश्वास में सम्मिलित कर लिया है । हमने
जहाँ तक पता लगाया है उससे यही परिणाम निकलता
है कि कुरान केवल मुहम्मद साहब की आवश्यकता पूरा
करने वाला वाक्य है । जब मुहम्मद साहब ने कोई ऐसा
कर्म किया जिसके कारण पब्लिक ने उनको बुरा कहना
आरम्भ किया, भट्ट मुहम्मद साहब ने एक आयत गढ़दी,

जैसा कि मायः कुरान में पाया जाता है । उसका एक उदाहरण हम प्रस्तुत करते हैं—हज़रत मुहम्मद साहब ने ज़ैद नामी एक मनुष्य को गोद ले लिया था, और उसका ज़ैनब नामी एक सुन्दर स्त्री से विवाह भी कर दिया था । एक दिन हज़रत ज़ैनब के घर अचानक चले गये और ज़ैनब को बेपरदा देख लिया । हज़रत की तबियत भी आशिक मित्राङ्ग थी, जैसा उनका जीवन चरित्र पढ़ने से और सारे मुसलमानों के लिये चार स्त्रियाँ और अपने लिये उनसे अधिक करने से, विदित होता है । उन्होंने अन्दर पहुँच कर उसकी प्रशंसा की । ज़ैनब ने जब यह हज़रत का विचार ज़ैद से कहा । ज़ैद मुहम्मद साहब का सच्चा हितैषी था उसने अट्ट ज़ैनब को तलाक़ देदी और हज़रत ने बिना निकाह उसका अपनी स्त्री बना लिया । जब लोगों में इस बात की चर्चा उठा और हज़रत की निन्दा होने लगी क्योंकि यह बात ही इस प्रकार की थी । एक तो स्वेपालक की स्त्री ! दूसरे बिना निकाह उसको स्त्री बना लेना ! सर्व साधारण में हलचल क्यों न मचनी ? जब हज़रत ने देखा कि लोग बहुत बदनाम करते हैं तो एक आयत उतार दी—देखो कुरान २२ वाँ पारः सूरात एहज़ाब—

“वसाकान लुमेमिनिब् वलामोमिन् तिन्
इज़कदल्लाहो वरसूलह अमरन् ऐ यकून लहसुल्

खेयरतो मिन् अमेहिम् चमै या सिल्लाहा वरसू-
लह फ़क़दलाह दलालम् मोचीन् ।

अर्थात् और नहीं है लायक़ वास्ते किसी मर्द मुम-
लमान के और न औरत मुसलमान के जिस वक्त मुकर्रिर
करे खुदा और रसूल उसका कोई काम यह कि होवे वास्ते
उनके इख्तियार काम अपने से और जो कोई नाफ़रमानी
करे अल्लाह की और रसूल उसके की पस तहकीक़ गुमराह
हु या गुमराही जाहिर !

“वह ज़त कूलोलिल्ली अन्नमल्लाहो अलै-
हेव अन अमत अलैहे अम्सिक अलैक़ ज़ौज़क़
वअक़िल्लाह वतुख़ी फ़ीनफ़सेक़मल्लाहो सुव
दीहेव तव शन्ना सवल्ला हो अहक़को अन्तान्
शफ़लम्माक़द ज़ैदुन्मिनहावतरन् जव्वज ना कहा
ले कैला यकून अलजमोमिमीन हरजुन् की अज़-
बाजे अदए या एहिम् हज़ा क़दौमिन् हुन्ना वतर
वकान अम् रुल्लालाहे मकूल” ।

अर्थात् और जिस वक्त कि कहता था तू वास्ते उस
शख्स के कि निअमत की है तू ने ऊपर उसके ऊपर
ध्यानरख ऊपर अपनी बीबी को और डर खुदा से ।
और छिपाता था बीच जो अपने के जो कुछ अल्लाह
जाहिर करने वाला है । और डरता था लोगों से और

अल्लाह बहुत लायक है उसका कि डरे तू उससे पस-
जब पूरी करी ज़ैदने उससे हाजित व्याह दिया हमने
तुझ से उसको तू कि न होवे ऊपर ईमान वालों के नंगा
बीच बीबियों के बालकों उनके के जब रफ़ा की उनसे
हाजित और है हुक्म खुदा किया गया ।

इसके हाशिये पर शाह अबदुल कादर लिखते हैं—
हज़रत ज़ैनब रसूल की फूफ़ों की बेटी और क़ौम में
अशराफ़ थी । हज़रत ने चाहा कि उनका निकाह कर दें
ज़ैद बिन हारिस से ये ज़ैद असल अरब थे, पकड़
ज़ालिम लोग था । शहर मक्के में उनको हज़रतने
माल ले लिया । दस वर्ष की उम्र में इनके बाप भाई
रुबर पाकर मांगनेको आये । हज़रतके देने पर यह
घर जानेको राजी नहीं हुए और हज़रत से हुज्जत की ।
इसलाम से पहिले के रिवाज के मुआफ़िक़ हज़रतने
उसको बेटा बना लिया । हज़रत ज़ैनब और उनके
भाई राजी न हुए । यह आयत उतारी और राजी हो-
गये और निकाह कर दिया । और देखो हाशिया सुफ़ा
५२३ हज़रत ज़ैनब ज़ैद के निकाह में आई तौ वह
उनकी निगाह में हकीर ज़ची मिजाज़ की मुआफ़िक़
न हुई तो लड़ाई हुई । ज़ैद हज़रत से आकर शिकायत
करते और कहते थे कि इसे छोड़ता हूँ । हज़रत मना

करते थे कि मेरी खातिर से तुम्हको कुबूल किया है । अब छोड़ना दूसरी जिल्लत है । जब बार २ कजिया हुआ । हजरत के दिल में आया कि अगर नाचार जैद छोड़देगा तो जैनव की दिलजोई बग़ैर इसके नहीं कि मैं उस से निकाह करूँ । लेकिन मुवाफिकों की बदगोई से अन्देशा गया कि कहेंगे कि बेटेकी जोरु घरमें रक्खी, हालांकि लेपालकको हुक्म बेटे का नहीं । किसी बात में अल्लाह तालाने हजरत जैनव की खतिर रक्खी बाद तलाक़ के हजरत के निकाह में देदिया । अल्लाह के फ़रमाने ही से निकाह बंधगया । ज़ाहिर में निकाह की हाजित नहीं हुई । जैसे अब कोई मालिक अपने लौंढी गुलाम को बांध दे, गरज पूरी होने पर छोड़दे' ।

पाठकगण ! इस घटना को नेक ध्यान से पढ़िये और शाह अबदुल कादिर के शब्दों को सोचिये तो क्या यह फल नहीं निकलता कि बिना निकाह मुहम्मद साहब ने अपने बेटे की जोरु को घर में रख लिया । शाह साहब का यह कहना था । दरअसल "लेपालक को हुक्म बेटे का नहीं" किस प्रकार ठीक मान लिया जावे ? क्योंकि यदि हजरत का गुप्त निकाह बंध जाने से पड़िले ये आयते उतरा तो लोगों को यह विचार उत्पन्न होता कि मुहम्मद साहब ने जो कुछ किया, खुदा

को आज्ञा से किया । परन्तु यहाँ पर बिल्कुल ही चलाटा मामला है, क्योंकि शादी पहिलेहुई और आयतें बाद को उतरतीं । ये सारी आयतें मुहम्मद साहब की इच्छा पूरी करने के अतिरिक्त और किसी काम की नहीं । खुदाने कहा और मुहम्मद साहब का निकाह बंधगया, इसका कोई प्रमाण शाह साहब ने नहीं दिया । यदि कोई मनुष्य निष्पक्ष होकर जिज्ञासु भाव से इन आयतों को पढ़ेगा, तो उसको अवश्य ही मानना पड़ेगा कि कुरान खुदा का वाक्य नहीं किन्तु मुहम्मद साहब का और कुछ उनकी प्रशंसा करने वालों की रचना है यहां पर इतने आक्षेप होते हैं—

१-खुदाने मुहम्मद साहब का, लोगोंके डरसे दिल में अपनी इच्छा अर्थात् जैनव की शादी को छिपाना, प्रगट किया है । अब प्रश्न यह है कि जो मनुष्य पैगुम्बर का दावा करे और लोगों के भय से डरे, उसकी बात के सत्य होने का क्या प्रमाण है ?

२-दूसरा प्रश्न यह है कि जब मुहम्मद साहब की इच्छानुसार खुदाने ऐसा वाक्य भेना था कि जिसके द्वारा जैनव और उसका भाई, जो विवाहस असन्तुष्ट थे, सन्तुष्ट होगये, उस समय कुरानी खुदाको ज्ञात था या नहीं की जैनव का जी मेरे वाक्य से सन्तुष्ट न होगा-।

कहो कि खुदा जानता था कि उससे जैनब को तसल्ली नहीं होगी, और वह जैदको, पैगम्बर और खुदा के समझाने पर तुच्छ समझी गई तो उसने क्यों हज़रत जैनब से जैद की शादी कराकर अपनी दया की भी निन्दा कराई ? यदि ये आयतें पहिले आतीं और बाद को मुहम्मद साहब जैनब को घर में रखते तबतो कहा जासकता था कि मुहम्मद साहब ने खुदाका हुक्म पूरा करने के लिये यह कर्म किया, लेकिन मुहम्मद साहब ने जैनब को पहिले घर में ढाला, जैसाकि मुहम्मद साहब के जीवन चरित्र और इन आयतों से विदित होता है, इस जगह पर स्पष्ट कहना पड़ता है कि ये सब आयतें, मुहम्मदसाहब ने, उस बदनामी को जो उस घटना से सर्व साधारण कर रहे थे दूर करने के लिये, स्वयं बनाई, यदि खुदाकी यह इच्छा होती कि लेपालकों की स्त्रियों से विवाह न होतो कर लिया जाये तो वह तौरत में जिसको मुसलमानों के कथनानुसार खुदा ने पहिले उतारा था, इस बात की आज्ञा देता कि लेपालक बेटे की स्त्री से विवाह करना बुरा" । इसके अतिरिक्त यदि मुहम्मद साहब उससे निकाह करते जो सारी विरादरी में होता तो यह भी कहना कुछ उचित होता कि लेपालकों की स्त्रियों से विवाह कर लेने के

लिये ये आयतें उतरीं, परन्तु मुहम्मद साहब ने तो बिना निकाह ही घर में डाललिया, इससे निकाह किसी प्रकार भी धर्मानुकूल नहीं होसकता, क्योंकि शरियत के अनुसार जो विवाह होता है, प्रथमतो बहुतसे मनुष्यों के सामने परस्परकी स्वीकारी होती है और काज़ी निकाह पढ़ाता है । अब यहाँ न तो परस्पर की स्वीकारी का कोई प्रमाण मिलता है और न निकाह ही पढ़ागया । यदि कहो कि निकाह खुदा ने पढ़दिया, तो इसमें प्रमाण क्या ? जिस समय हज़रत आयशा पर व्यभिचार का दोष लगा उस सभ्य दोषार गवाह मांग लिये । वास्तव में व्यभिचार चोरी आदि ऐसे कर्म हैं जो छुपकरही किये जाते हैं, जिनके लिये चार साक्षियों की मांगि बहुत ही दुस्तर है । परन्तु विवाह एक धार्मिक कर्म है जो सदैव जनसमूह के सामने होता है परन्तु दोनों समयों पर नितान्त नियम विशुद्ध कार्यवाही का होना अर्थात् व्यभिचार के लिये चार गवाहों को मांगना और निकाह को बिना गवाहों के ठीक संपन्नता पक्षपातियों के अतिरिक्त और लोग कैसे उचित समझ सकते हैं ?

यह कुरान मुहम्मद साहब का क़ानून है और उस की सारी ही बातोंसे वह स्वयं पृथक् है । यदि खुदा का नियम होता तो कोई भी मनुष्य पृथक् नहीं समझा

जासकता। यंहतो मुसलमान लोगभी मानेंगे कि मुहम्मद साहब के पास इलहाम लाते हुए फरिश्तों को किसी ने नहीं देखा किन्तु इलहाम प्रायः रात्रि को आया करते थे और स्वप्न की अवस्था में आते थे। जबकि सारी ही कुरान की आज्ञाओं से मुहम्मद साहब पृथक हैं तौ कौन बुद्धिमान मान सकता है, कि मुहम्मद साहब क्यों कुरान की आज्ञाओं से पृथक समझे गये ! प्रमाण यह है कि प्रथम तो सारे ही मुसलमानों के लिये चार स्त्रियें विदित हुईं, परन्तु हजरत इम आज्ञा से पृथक माने गये । दूसरे-सारे ही लोगों के बिना निकाह के किसी स्त्री को घर में डाल लेना विदित नहीं, परन्तु मुहम्मद साहब ने शरई निकाह के बिना ही जैनब को डाल लिया तीसरे और लोगों की स्त्रियों को तलाक उपरान्त विवाह करलेना अधिकार है, परन्तु मुहम्मद साहब की स्त्रियों को यह अधिकार नहीं था, किन्तु मुहम्मद साहब की स्त्रियों से निकाह करना कुरान में विदित नहीं बतलाया । हमारे बहुत से मुसलमान भाई कह देंगे कि हजरत की स्त्रियों से औरों को निकाह करना इसलिये उचित नहीं की वे सारे मुसलमानों की मा हैं, कारण यह कि मुहम्मद साहब रसूल हैं। और माके साथ किसी प्रकार भी निकाह उचित नहीं। परन्तु उनका यह उत्तर ठीक नहीं, क्यों-

कि यदि हम मुहम्मद साहब को पैगम्बर होने के कारण सारे मुसलमानों और मुसलमानियों का पिता समझें तो उनको स्त्रियों को मा मानना पड़ेगा ।

ऐसी अवस्था में कुल मुसलमानियें कन्या का सम्बन्ध रखेंगी क्योंकि पैगम्बर होने के कारण हज़रत उनके बाप हैं । ऐसी अवस्था में वे किसी से भी विवाह नहीं कर सकते । परन्तु कैसा अन्याय है कि वे अपनी स्त्रियों को दूसरेकी स्त्री बनाने की लज्जा से बचने के लिये अपने को मुसलमानों का बाप समझें, परन्तु मुसलमानियें बाप न समझें, क्या मुसलमानियें हज़रत के संप्रदाय में नहीं हैं ! यदि हैं तो जिस प्रकार मुसलमान हज़रत के बेटे हैं तो मुसलमानियें हज़रत की बेटियाँ हैं । यदि मा के साथ निकाह नाजायज़ है तो बेटी के साथ कहाँ जायज़ है परन्तु हज़रत तो कुरान की प्रत्येक आज्ञा से पृथक् हैं उनके लिये कोई नियम नहीं ? वह जो कुछ करलें उसके वास्ते आयतें तैयार मिलेंगी । शोक इस बात का है कि इतनी मोटी बात को भी मुसलमान लोग नहीं समझ पाते कि जब सारे मुसलमान हज़रत के बेटे हैं तो मुसलमानियाँ बेटियाँ क्यों नहीं हुईं ? फिर हज़रतका किसी से निकाह कराना किस प्रकार उचित है । इसके अतिरिक्त और भी प्रमाण

मिलते हैं कि कुरान में जो कुछ लिखा गया है । वह सब हज़रत को इच्छा के अनुकूल लिखा गया है । एक दिन हज़रत की स्त्रियों ने कहा कि खुदा जो कुछ आज्ञा देता है वह मनुष्यों को देता है स्त्रियों के लिये कोई आज्ञा नहीं । उसी समय हज़रत ने ये आयतें उतारीं अर्थात् रचीं देखो कुरान सिपारः २२ सूरतुल एहज़ाब ।

या निसा अन्तबीथे मैयाते मिन् कुन्ना बे फाहिशेतिम् मुबीनेती युज अफ़लहल अज़ाबो देक़ैन् वक़ान ज़ालेक अल्लाहे यसीर' ।

अर्थात्—हे वीवियो नबी की । जो कोई आवे तुम में से साथ बेइयाई ज़ाहिर के दोचन्द किया जावेगा । वास्ते उसके अज़ाब दो बराबर और हैं ये ऊपर अल्ला के आसान ।

'वमै यक़नुत मिन् कुन्ना लिह्लोहे व रसूले-ही वत अमल सालेहन् नोलेहा अज़रहा मतैने व आतदूनलाहा रिज़कन् करीम" ॥

अर्थात् और जो कोई फरमावरदारी करे तुम में से वास्ते अल्लाः के और रसूल उसके और अमल करे अच्छे, देंगे हम उसको सबाब उसका दोवार और किया वास्ते उसके हमने रिज़क अच्छा । पाठकगण ! इसी प्रकार बहुत सी आयतें इस प्रकार की आगे लिखी

हैं जिनमें स्त्रियों को और विशेषकर नबी की स्त्रियों को उपदेश किया है । इन सारी आयतों के देखने से पता मिलता है कि जिस समय मुहम्मद साहब को कोई आवश्यकता हुई भट उन्होंने खुदा के नाम से आयत उतारली । बहुत से मुसलमान भाई हम से इसका प्रमाण माँगेगे कि मुहम्मद साहब से स्त्रियों ने कब प्रश्न किया और मुहम्मद साहब ने ये आयतें उतारलीं । इसके उत्तर में हम कहेंगे कि देखो कुरान पृष्ठ ५२२ हाशिया छापाखाना नवलकिशोर । “ हजरत की एक स्त्री ने कहा था कि कुरान में सब जिक्र है मर्दों का, औरतों का कहीं नहीं उस पर यह आयत उतरी नेक औरतों की खातिर को नहीं तो जो हुक्म मर्दों को कहा सो औरतों पर ले आए हरवार, जुदा कहने की हाजत नहीं । इसके अतिरिक्त प्रायः लोग मुहम्मद साहब के घर आते और देर तक बात करते रहते जिससे हजरत को बहुत कष्ट होता । और वह उनको घरसे बाहर निकालना चाहते परन्तु संकोच से और अस-न्तुष्ट हो जाने के भय से कुछ नहीं कहते थे कि ऐसा न हो कि संप्रदाय में मत भेद हो जावे लोगों को अधिक देर तक बैठने से रोकने के लिए, मुहम्मद साहब ने ये आयतें उतारीं अर्थात् गढ़ीं —देखो कुरान सिपारः २२ मूरतुल एहजाव—

या अह यो हल्लजनि आमनू लातदखुल्ल
 बयूतन्नवीये इल्ला ऐं योजन लकुम इलाता अभिन्
 वलाकिन् इजादो ईतुम् फदखल्ल फइजये इम् तुम
 फन्तशेरू वलामुस्ता निसीना ले सर्दास इन् जाले
 कुम् कानलकुम् अन्तो जूरसलल्लाहे वला अन्तन्
 केदद् अजवाजेहू भिम्बादेही अबद इन्न जाले कुम्
 कान इन्दल्लाहे अजीम कान येजिन्नवीयाफयस्त
 सहा मिन्कुम् वल्लाहो लायस्तहयी मिनल् हक्क
 यहजा स अल् तो मृहुन्न मलाअन् फसअल्लहून्न
 वराअ हिजाब जालेकुम् अतहरो ले कुम् वकुलूवे
 हिन्ना वका ।

अर्थात्—अब लोगों जो ईमान लायेहो मत दाखिल
 हो घरों में पैगम्बरों के मगर यह अज़न् दिया जावे
 वास्ते तुम्हारे तर्क खाने के वइन्तज़ार करने वास्ते पकते
 उसके वे लेकिन जब बुलाये जाओ तुम, पास दाखिल
 हो, पस जब खा चुका हो वस मुतफ़र्रिक हो जावे और
 मत बैठे रहो जी लगा रहने वास्ते २ बातों के । तहकीक़
 यह काम है ईजा देना नबी को । वस शरमाता है तुमसे
 और अल्लाह नहीं शरमाता हक़ बात से । और जिस
 वक्त मांगा चाहो उससे कुछ असबाब, पस मांगलो उनसे
 पीछे परदे के से । यह बहुत पाक करने वाला है वास्ते

दिलों तुम्हारे के और दिलों उनके के और नहीं लायक वास्ते तुम्हारे कि ईजा दो रसूल खुदा को और न यहकि निकाह करो वीवियों उसकी से पीछे उसके । कहदे तहकीक़ ये हैं नजदीक़ अल्ला बड़ा गुनाह । प्रिय पाठक गण ! उपरोक्त आयतों और मुहम्मदसाहब के घरेलू भगड़ों के प्रकरण को देखने से आपको भले प्रकार विदित हो जावेगा कि कुरानशरीफ़ सारे का सारा ही मुहम्मद साहब की उपयोगी बातों का संग्रह है । उसमें जहाँ कहीं खुदा की उपासना का थोड़ा बहुत प्रसंग आया है, वह इस बात के लिए कि लोग ये न कहें कि मुहम्मदसाहब ने सब कुछ अपने वास्ते गढ़ा है । जहाँ खुदा का हुक्म मानना कहा है, वहीं उसके रसूल मुहम्मदसाहब का हुक्म मानना कहा है यहतो प्रत्येक मनुष्य जानता है कि कुरानशरीफ़ के अतिरिक्त मुसलमान लोग किसी दूसरी किताब को सत्य नहीं मानते, इसलिये खुदा के गौरव के स्थान में उसकी अत्यन्त निर्धलता प्रतीत होती है । मानो वह एक पुतला है जो मुहम्मद साहब के इशारों पर नाच रहा है । हम स्वयं आश्चर्य में हैं कि हमारे मुसलमान भाई नित्यप्रति पढ़ने पर भी इस बात पर कभी विचार नहीं करते कि जहाँ हज़रत की बीबी ने कहा खुदा ने भट आयत नाज़िल करदी । जहाँ

मुहम्मदसाहब लोगों जे घर बैठे रहने से असन्तुष्ट हुए, भूट आयतें उतरने लगीं । इसको इस बात पर अधिक वादविवाद करने की आवश्यकता नहीं है कि कुरानशरीफ़ मुहम्मदसाहब की उपयोगी आज्ञाओं का संग्रह है जिसमें अरब के पोलिटिकल कानून का संग्रह भी सम्मिलित है अथवा पुरानी घटनायें इसमें लिखी हैं । इसमें ईश्वरीय ज्ञान हाने का कोई गुण नहीं है किन्तु एक इतिहास तो इसको कह सकते हैं हमारे इस लेख से कोई यह न समझे कि कुरानशरीफ़ में कोई बात भी अच्छी नहीं है किन्तु इसमें जितनी बातें अच्छी हैं वे नई नहीं हैं केवल पुरानी किताबों से ली हुई हैं । कुरान में किस्से कहानियों का भण्डार तो बहुत ही है । इसके अतिरिक्त कुरान में ऐसी बातें भी अधिकता से पाई जाती हैं कि जो सारी की सारी ही विद्या और बुद्धि के विरुद्ध हैं । सत्यासत्य के निर्णय के लिए विद्या और बुद्धि क अतिरिक्त और क्या होसकता है. अतः जो वाक्य विद्या और बुद्धि के विरुद्ध हो उसके असत्य होने में कोई सन्देह नहीं । और जिस वाक्य में झूठ हो वह ईश्वरीय वाक्य कभी भी नहीं हो सकता । हमारे मुसलमान मित्र हम से प्रश्न करेंगे ? कि कुरान में कौन सी बात विद्या और बुद्धि के विरुद्ध है । प्रथम तो यह कि कुरान में आसमान के विषय में जो

(४६) . कुरान की ज्ञान गीत ।

कुछ लिखा है वह विद्या और बुद्धि के कितना विरुद्ध है एक स्थल पर तो कुरान में आकाश को बुजों वाला लिखा है ! देखो कुरान सिपारह ३० सूरातअल बुकज—

“वस्समाएजातिल् वुरूजे”

अर्थात्—कसम हैं आसमान बुजों वाले की । दूसरी जगह आकाश को छत के समान कहा है । यथा—देखो कुरान सिपारह १ सूरातुल बकर—

“अल्लजी ज़ाअललकुमुल् अर्द फिराशऊँ वस्समाअ माअन् वअजल मिनस्ममाए फ़ग़रूज्वे ही मिनस्मराते रिज़कल्ल कुम् फ़लाते तजअलू लिल्लाहे अन्दादन् व अन्तुम् ताल मून ”

अर्थात्—जिनके किया वास्ते तुम्हारे ज़मीन को बिछौना और आसमान को छत और उतारा आसमान से पानी, पस निकला साथ उसके फूलों से रिज़क वास्ते तुम्हारे, वस, मुक़र्रिर करो अल्लाह के बराबर तुम जानते हो ।

तीसरी जगह आसमान को जालीदार बतलाया है, और कहीं आसमान की खाल उतारना लिखा है । देखो सिपारः ३० सूरात ।

“वहअस्समऊन् शक्कत”

अर्थात्—और जिस वक्त आसमान की खाल उतारी

जावेगी । और कहीं पर आसमान का फटजाना लिखा है । देखो कुरान सिपारह ३० सूरतुल ।

“ वहजस्समऊन् फ़ितरत् ”

अर्थात् जिस वक्त आसमान फटजावे । और कहीं पर आसमान का खोलना है । देखो कुरान सिपारह २६ सूरतुल ।

“ फ़हजन्नजूमों तशतत् ”

वस जिस वक्त कि तारे मिटाये जावेंगे । और “वहजस्समारा फुरेजत ” और जिस वक्त आसमान खोला जावे । पाठकगण ! कुरान में आकाश के विषयमें भिन्न भिन्न प्रकार से बातें लिखी हैं, परन्तु आकाश क्या वस्तु है यह कहीं पर भी नहीं लिखा । जितने फ़लासफ़र आज तक हुए हैं वे आकाश के होने से इन्कार करते हैं क्योंकि उसके अर्थ शून्य के हैं । अब यह प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या आकाश कोई सजीव शरीरधारी वस्तु है ? जिसकी खाल उतारी जावेगी, खाल तो सजीवों के ऊपर हुआ करती है । यदि कहो आकाश कोई सजीव चेतन वस्तु है तो वह जालीदार और बहुत बुजों वाला कैसे हो सकता है ? क्योंकि ये तो सब निर्जीव वस्तुओं में हो सकता है । यदि जीव रहित है तो उसकी खाल उतारने से क्या आशय ? हमारे मुसलमान भाई कहेंगे

कि तुम मनुष्यों की विद्या का परमेश्वर की विद्या से मिलान करते हो इसका उत्तर यह है कि अभी तो यह बात साध्य कोटि में है कि कुरान ईश्वरीय पुस्तक है वा नहीं । जब तक मुसलमान लोग कुरान को विद्या और बुद्धि पूर्वक ईश्वराय वाक्य सिद्ध न कर दें तब तक उनके केवल कथनमात्रसे, कुरान ईश्वरीयवाक्य सिद्ध नहीं होगा । अवतक जितने भी नियम ईश्वरीय ज्ञान के लिये नियत किये गए हैं, उनमें से कुरान में एक भी विद्यमान नहीं । हां कुरान में प्रतिज्ञायें तो बहुत की गई हैं परन्तु उनको सिद्ध करने के लिए कोई भा विद्या और बुद्धि पूर्व हेतु युक्ति नहीं दी गई । हां सौगन्धें (कसमें) तो बहुत खाई हैं जो उसका मनुष्यकृत होने का पूरा प्रमाण हैं । यदि कुरानी खुदा सर्वशक्तिमान होता तो प्रत्येक मनुष्य के चित्त में कुरान की विद्या का प्रवेश कर देता, परन्तु कुरानी खुदा तो मुसलमानों को लड़ाकर अपना शासन जमाना चाहता है, या इधर उधर से ऋण लेकर दिन काट रहा है । उसमें अपने वाक्य को विद्या और बुद्धि के अनुसार सच्चा सिद्ध करने की शक्ति नहीं । यही कारण है कि अपनी बात को सच्ची सिद्ध करने के लिए सौगन्धें खाता है या मुसलमानों को भड़काकर, तलवार के द्वारा उसको सच्चा ठहरवाता है, भला

एसे मनुष्य को जो अपने कथन को विद्या और बुद्धि से सिद्ध न करके, और न लोगों को कोई बुद्धि की धान बताये हाँ केवल कृत्यों से और तलवार से सच्चा सिद्ध करना चाहे, कोई बुद्धिमान मनुष्य उसको ईश्वर कहने को तैयार नहीं होगा ईश्वर में वह शक्ति है कि बिना खाए वा कठोरता किए ही अपने वाक्य की सत्यता प्रत्येक में स्थिर कर सकता है । जैसे कि वेदों के प्रकाशक परमात्मा ने अपना ज्ञान संसारी मनुष्यों की आत्माओं में प्रकाशित किया । अब जो लोग उसका खोज करते हैं वे उसकी विद्या के विषय की गम्भीरता को जान लेते हैं उसको ईश्वरीय ज्ञान मानने के लिए तैयार होजाते हैं । कारण इस का यह है कि वेदों की शिक्षा को प्रकाशित हुए एक अरब सत्तानवे करोड़ वर्ष बीत जाने पर भी, आज तक उममें घटाने बढ़ाने की आवश्यकता नहीं हुई । परन्तु मनुष्य कृत पुस्तकें तौगंत, जवुर, इन्जील और कुरान ३४ सौ सालमें इमलाम के कथनानुसार, तीन तो कलाम मंमूख होगए और कुरान की भी बहुत सी आयतें जैसे पूर्व तो १० काफ़िरों से एक मुसलमान का मुकाबला कराया, फिर उसको ममूख करके दो के मुकाबले में एक को ला अमाथा मंमूख होगई । मानों पहली आज्ञा तोड़ दी गई । अब इस अपूर्ण कथन को, जिसमें न तो ठीक ठीक जीवा-

त्माके गुण का पता मिलता है और न ईश्वर के गुण धर्म स्वभाव ही भले प्रकार बताए गए हैं, और नहीं यह बताया कि मनुष्य किस प्रकार मुक्ति प्राप्त कर सकता है, और न सुखपूर्वक जीवन व्यतीत करने का कोई उपाय बताया गया है । ऐसी पुस्तक बिना सोचे समझे कैसे ईश्वरीय पुस्तक मान ली जावे ? कुरान की आज्ञाओं में एक दूसरे का खण्डन पाया जाता है पहिले तो यह कहा कि जिधर चाहो उधर ही मुंह फरके नमाज पढ़ो, फिर उसका खण्डन कर के यह कि कावे की ओर को पढ़ो अन्त में यह कहना पड़ता है कि जिस गुण का होना ईश्वरीय ज्ञान में आवश्यक है, वह कुरान के भीतर नहीं पाया जाता । हम आश्चर्य में हैं कि हमारे मुसलमान मित्र बिना सोचे विचारे क्यों इसको इलहामी किताब मान बैठे ?

परन्तु जब उस समय को याद किया जाता है जब इस कुरान का प्रचार अरब देश में हुआ तो चित्त को कुछ शान्ति होती है कि ऐसे लोगों में किसी किताबको इलहामी सिद्ध करदेना कौनसी बड़ी बात है । क्योंकि आज कल के चलते पुरजे भी मूर्खों में अपनी प्रतिष्ठा जमाही लेते हैं । जिनको निश्चय नहीं वे मिरजा गुलाम अहमद क़ादयानी को देखलें कि इस प्रकाश के समयभी

बहुत सी बातें झूठी होने पर भी, मुसलमानों के पैगम्बर बनने बैठे थे । जिस प्रकार मुहम्मद साहब की पैगम्बरी के कारण उनके सहायक ऊमर और अली आदि हुए, उसी प्रकार मिरजा जी के भी सहायक मौलवी नूरुद्दीन आदि होगये जो मिरजाजी के मरण के उपरान्त गद्दी के अधिकारी बने । जब कि ऐसे प्रकाश के समय में भी मिरजा साहब इस्लामी पैगम्बर बनगये तो उस अन्धेरे समय में और अरब जैसे मूर्ख देश में जहाँ उस समय विद्या के सूर्य के प्रकाश का चिन्ह तक न था, मुहम्मद साहब जैसे समयानुभवी और उच्च कुलोत्पन्न मनुष्य को जो अपने समय के रुच से उत्तम ललित भाषी थे, पैगम्बर होजाना कौनसी बड़ी बात है ? जब मुसलमानों का एक बड़ा समूह लूटमार के कारण मुसलमान होगया, तो अन्य देश बलात् (जबरन) मुसलमान बनायेगये । इसलाम तलवार का मजहब है, उसमें विद्या और बुद्धि का कुछ भ. काम नहीं बहुत लोग कहेंगे कि अरबी भाषा में तो बहुतसी विद्याएँ पायी जाती हैं, फिर अरब वालों को मूर्ख समझना कौनसी बुद्धिमानी है । परन्तु हमारे उन मित्रों को ध्यान रखना चाहिये कि इस समय जो अरब में पुस्तकें माई जाती हैं वे मुहम्मद साहब के उप- शान्त दूसरी भाषाओं से अनुवाद होकर अरबी में सम्मि-

लित हुई हैं । मुहम्मद साहब से पूर्व अरब देश की बहुत ही बुरी अवस्था थी । लगभग सारं के सारं ही निवासी मूर्तिपूजक थे । और भी बहुत से मिथ्या विश्वास रखते थे, यहाँ तक कि मुहम्मद साहब के पिता ही स्वयं मूर्तिपूजक थे और मक्के के मन्दिर के पुजारी थे, और मक्का उस समय सारे देश की मूर्ति पूजा का अड्डा था अन्ध विश्वास तो इतना फैला हुआ था कि जिनका प्रमाण .कुरान के प्रत्येक पृष्ठ से मिलता है । जिन्न, भूत और फरिश्तों के विषय में जो .कुरान में लिखा है, उस से समझा जासकता है कि उस समय अरब देश की क्या अवस्था थी ।

देखो .कुरान सिपारह २२ सूरे फातिर—

“अल हम्द लिल्लाहे फ़ातिरिस्समावाते वल अज्जै जाइलिल मलायकतेही रुसुलन उली अजनि ह तिम् मस ना व सुलास व रुवाअ” ।

अर्थात् सब तारीफ़ है वास्ते अल्लाह के मैं पैदा करने वाला आसमान और ज़मीनों का करने वाला फ़रिश्तों को पैग़ाम लाने वाला, बाजू वाले दो दो तीन तीन और चार चार । इस के हाशिये पर अब्दुल कादर साहब फ़रमाते हैं कि जिवराईल के छः सौ पर हैं । मानों .कुरानी फरिश्ते परन्द हैं । मनुष्य नहीं । परन्तु आश्चर्य

इस बात का है कि छः सौ पर वाला जिवराईल फ़रिश्ता मुसलमानों के सामने मुहम्मद साहब के पास बही लाता रहा. परन्तु किसी मुसलमानने उसको न देखा, मानो सारे के सारे ही मुसलमान ऐसी मोटी वस्तु को नहीं देख सके, तो आवागमन और जीव प्रकृति के अनादित्य जैसे सूक्ष्म विषय को कैसे जान सकते हैं, फ़रिश्तों के पक्षी होने का खण्डन इस बात से होता है कि जंग उहुद में जो कुरानी खुदा ने मुहम्मद साहब को फ़रिश्तों की फौज सहायता के लिये भेजी थी, उसमें फ़रिश्ते घोड़ों पर सवार थे । परिन्दों को सवारी की कोई आवश्यकता नहीं होती, इसलिये या तो फ़रिश्तों के पर होना असत्य ठहरते हैं, या उनका घोड़ों की सवारी पर आना सिद्ध नहीं होता । सब से अधिक शोक की बात यह है कि कुरानी खुदाने कुरान के इलहामी होने में कोई ऐसी युक्ति नहीं दी कि जिस से कुरान का इलहामी होना सिद्ध हो । प्रायः यह कहा है कि यदि तुम सच्चे हो तो ऐसी सूरत बना लाओ । अब विचार करने से यह विदित नहीं होता कि कुरानी खुदा का किस सूरत से आशय है ? कौनसी सूरत के अनुसार फ़साहत चाहता है ? या उसने विद्या सम्बन्धी विषय की तुलना चाहता है । क्योंकि कुरान में केवल ऐसा लिखा है— देखो कुरान : सिपारः २ सूरत बक़र—

“बहन् कुन्तुम्की रौवीम्मिम नञ्जल्न अला
अव्दिन फ़लू विसूरतिम्मिस्ले ही वदऊ शुहदअ-
कुम् मिन्दू निल्लाहे हन् कुन्तुम् स्वादिमीन्” ।

अर्थात् और अगरहो तुम बीच शक़रे उस चीज़
से कि उतारा। हमने ऊपर वन्दे के अपने, पप ले आओ
एक सूरत मानिन्द उसकी के और पुकारो शाहिदों अपनों
को वास्ते अल्लाह के अगरहो तुम सच्चे । इस आयत
से इस बात का कुछ पता नहीं मिलता कि कुरानी
बुदा किस सूरत की तुलना की आयत वा सूरत बन-
वाना चाहता है । और किस गुण की तुलना कराना
चाहता है । यदि इस बात को खोल दिया होता तो
आज तक सैकड़ों किताबें कुरान से अच्छी दिखलाई
जातीं परन्तु यह वाक्य इस प्रकार का है जिससे
कोई परिणाम नहीं निकलता कि यदि मुसलमान कहें
कि कुरान के समान फ़साहत (लालित्य) किसी
किताब में नहीं है तो कालिदास और शैक्सपियर के
नाटक और नाविल, और वारिसशाह का हीरा रांभा
पढ़ना चाहिये । तुलसीदास जी की रामायण जितनी
फ़सीह है उसके समान तो कुरान में फ़साहत नहीं
दीखती ! परन्तु कठिनता तो यह है कि हमारे मुसल-
मान मित्र संस्कृत विद्या से अनभिज्ञ हैं, नहीं तो कुरान

से अधिक फ़सीह पुस्तकें संस्कृत में उनको दीख पड़तीं। यदि कहें कि अरबी भाषा में नहीं तो फ़ैज़ी का बेनुकत कुरान देखें, परन्तु केवल अरबी भाषा की फ़साहत इलहामी होने का हेतु नहीं। विदित होता है कि अरबी भाषा के कुरान की फ़साहत का दावा केवल अरब वालों के लिये ही किया गया है नहीं तो संसार में इससे अधिक फ़सीह पुस्तकें विद्यमान हैं। अगर कुरान खुदा का बनाया हुआ होता तो अरब वालों के ही लिये नहीं कहता कि ऐसी सूरत बना लाओ, किन्तु दूसरे देशवासियों से भी तुलना करने के लिये कहता। यदि यह कहा जावे कि “मज़मून की खूबी” के विषय में परीक्षा करने के लिये “दावा” किया गया है तो बहुत से लोग यह कहते हैं कि यह दावा केवल सूरते फ़ातिहा के लिये है, क्योंकि ऐसा मज़मून दुनिया की किसी किताब में नहीं है।

परन्तु उनका यह कहना ठीक नहीं क्योंकि प्रथम तो जो कुछ कथन है कुरान के कर्त्ता का नहीं किन्तु यह सारा का सारा प्रकरण यज़ुर्वेद के ४० वें अध्याय के मन्त्रों का आशय रूप है जो ईशोपनिषद् के नाम से प्रसिद्ध है, जिसका उर्दू अनुवाद भी छप चुका है यदि आप लोग पढ़ें तो पता लग जायगा कि कुरान ईश्वर

(५६) .कुरान की छान बीन।

के विषय में कुछ भी नहीं जानता, यदि वेदों में यह विषय न होता तो कुरान इतने से भी कोरा रहता।

वेद, कुरान, इञ्जील, जुबूर और तौरैत से सिद्ध हो चुका है, इसलिये वह मज्मून जो पहिले से ही वेद में विद्यमान हो, कुरानके कर्त्ता का नहीं हो सकता, अतः वह इलहामी भी नहीं हो सकता।

कुरान मे कोई ऐसा विषय नहीं जो कुरान से पूर्व विद्यमान नहीं इसको छोड़ कर कि “मुहम्मद साहब खुदाके रसूल हैं और इसकी आज्ञाओं का पालन करना चाहिये”। और स्त्रियोंकी कलह और झगड़ को छोड़ कर सब कुछ किस्से कहानी तौरैत, जुबूर और इञ्जीलमें विद्यमान हैं वहीं से सबके सब लिये गये हैं, परन्तु तौरैत जुबूर और कुरान के किस्सोंमें परस्पर बहुत विरोध हैं। हम बड़े आश्चर्य में हैं कि खुदा ने जो कुछ तौरैत में कहा है वह सत्य है वा कुरान का कदा सत्य है हमारे मुसलमान मित्र कहेंगे कि जब बे सारी किताबें कुरान के आने से मंसूख होगईं तो उनकी तुलना कुरान से किस प्रकार हो सकती है ?

कुरान प्रचलित नियम है, और तौरैत आदि मंसूख हुए नियम हैं।

परन्तु प्रश्न तो यह है कि कानून मंसूख हो सकते हैं वा ऐतिहासिक घटनायें भी मंसूख हो जाया करती हैं इस बात को सब मानते हैं प्रत्येक मनुष्य अपनी आज्ञा को बदल सकता है परन्तु किसी घटना के विषय में जिसमें उसने साक्षी दी हो, इन्कार नहीं कर सकता जब तक वह यह सिद्ध न कर दे कि साक्षी देते समय पागल था । इससे यह सिद्ध होता है कि या तो वह झूठा है उसने पहले सत्य लिखवाया था, परन्तु अब उसने अपनी स्वार्थ सिद्धि के लिये दूसरा झूठा वयान लिखवाया है ।

परन्तु नये वयान से पिछला वयान झूठा सिद्ध नहीं हो सकता । यदि हमारे मुसलमान मित्र नेक भी न्याय पर कटिबद्ध हो जावें तो दुनियां से वह अन्धकार, जो असत्य विचारों से फैल रहा है सारे का सारा ही दूर हो जावे । यद्यपि अरब देश की अस्म व्यस्त और अस्थायी जातियों को इसलाम से कुछ लाभ पहुंचा हो, परन्तु और देशों के लिये तो अत्यन्त ही हानि कारक हुआ है । और कुछ नहीं तो भगड़ा तो होता ही रहेगा । परन्तु मुसलमानों को यह तो विचारना चाहिये कि कुरान खुदा को एकदेशी बताता है, और एकदेशी ईश्वर हो नहीं सकता । कुरान छः दिन में सृष्टि की उत्पत्ति बतलाता है और सातवें दिन खुदा

(५८) . कुरान की छानबीन ।

को अर्श पर बिठाता है । कहीं पर 'कुन' कहनेसे दुनिया की उत्पत्ति बताता है । चाहे सर्व साधारण इसको एक तुच्छ बात समझें विद्वान लोग इसको विश्वा के विरुद्ध समझते हैं, और खुदा को भी सातवें दिन विश्रामकी आवश्यकता होने से विकारी सिद्ध कर दिया ।

इसके अतिरिक्त कुरान ने यह नहीं दिखलाया कि उन छः दिनों में प्रथम दिन क्या बनाया यदि कहा ये बातें तौरत में आचुकी हैं । यह हिस्सा वहींसे लेलेना चाहिये । तो तौरतमें अर्श पर चढ़ने की चर्चा नहीं है, और कुरान में है । ये बात कोई खुदाकी आज्ञा नहीं जो कि मनसूख होगई हो किन्तु यह तो एक घटना का वर्णन है इसमें विरोध होना दोनों में से एक को झूठा सिद्ध करना है । दूसरे इज्जील वालों का सबूत (विश्राम का दिन) रविवार है, परन्तु कुरान के मानने वाले विश्राम का दिन शुक्र (जुमा) ठहराते हैं । अब प्रश्न यह है कि दोनों में से दीक २ विश्राम का दिन कौनसा है ? अन्ततः प्रत्येक घटनाये, जो कुरान ने पुरानी किताबों से ली है, कुछ न कुछ अन्तर अवश्य है, जिससे सिद्ध होता है कि कुरान के कर्त्ता ने जो पुराने किस्से सुने थे वे सब लिख दिये और अपनी शोभ्यता जतलाने को कुछ बातों में भेद भी कर दिया

परन्तु यह न सोचा कि दो विरुद्ध बातें सत्य नहीं हो-
सकतीं, प्रत्युत उस समय सत्य होसकती हैं कि जब उस
के साथी एकसा ही वर्णन करें ।

जहाँतक खोज की गई वहाँतक यही सिद्ध हुआ
कि न तो कुरान की आवश्यकता ही प्रतीत हुई, और न
उसमें इल्लहामी होने के गुण ही पाए जाते हैं । केवल
मुसलमान भाइयों ने पहिले तो तलवार और लालच से
स्वीकार किया है । क्योंकि मुहम्मद साहब के जीवन से
और उस लूट मारकी बाँट के भगदों के देखने से, जो
मुहम्मद साहब के समय में हुए इस बात का पूरा पता
मिलता है कि उस समय जितने लोग लूट मार के वास्ते
मुसलमान हुए, उस का दशवाँ भाग भी तो धर्म के
तत्व को जान कर नहीं हुए ।

अब बहुत काल तक मुसलमानी मत में रहने से
हमारे मुसलमान भाइयों को ऐसा पक्षपात ने जकड़ लिया
है कि कुरान और पैगम्बरों की सिद्धि के लिए खुदा तक
पर दोषारोपण करने को तैयार हैं । यहाँ तक कि कुरान
में जो कुरान के कर्तार ने हजारों कसमें खाई हैं और
कुरान की सच्चाई को सिद्ध करने का यत्न किया है
उन कसमों के खाने का भी दोष परमेश्वर के पवित्र नाम
पर लगा दिया । और यह नहीं सोचा कि जिस खुदाने

सूर्य की उत्पत्ति और उसके प्रकाश का ज्ञान बिना किसी कसम खाए कर दिया, जिसने मृत्यु का भय प्रत्येक प्राणी के चित्त में उत्पन्न करके उनके अभिमान को तोड़ दिया, जिसकी शक्ति के आधीन रहकर प्रत्येक परमाणु अपना २ कार्य कर रहा है, ऐसे सर्वशक्तिमान् को अपने कथन की सत्यता के लिए कसमें खाने की आवश्यकता होती, अपने कथन की सत्यता को संसारी मनुष्यों में न जमासकता । उसको मुसलमानों को लड़ाकर अपना काम चलाना पड़ा । सर्वस्वामी को ऋण लेनेकी आवश्यकता बतलाने वाला क्या बुद्धिमान होसकता है ? खुदा पर 'मक्र' का दोष लगाना । यहाँ तक कि वह कौन से दोष हैं जो कुरान ने खुदापर न लगाए इसलिए मुसलमान मित्रों ! यदि सबमुच एक खुदा की उपासना का दिचार रखते हो, यह मुख्य उद्देश्य है कि वे मनुष्य पूरा और मनुष्यघात के भंडार से हाथ उठाकर, और बुद्धि से जो मनुष्य के सुधार के लिए दी है सत्यधर्म को ग्रहण करें ।

सद्धर्म का सम्बन्ध, केवल मनुष्यों की आत्मा हृदय और ईश्वर से है उसमें किसी दूसरे मनुष्य की महायता की आवश्यकता नहीं । न उसमें किसी सांसारिक वस्तु की आवश्यकता है हज्ज आदि की जितनी बात है वे

सब मनुष्यों के बनाए ढकोसले हैं ईश्वर सब जगह और सब आर विद्यमान हैं जहां सच्चे जासे उसकी उपासना होगी वहीं कृत कृत्यता होगी । झूठे दिलसे पैगम्बरों को मानकर काबे की ओर बैठकर नमाज पढ़ने से कोई लाभ न हांगा यदि ईश्वर की सृष्टि के साथ सद् व्यवहार किया जावे और उस के दिल को हाथ में लिया जावे तो उस से जितना पुण्य होता है वह जहाद के करने से, जिससे संसार नष्ट होता है, लाख जगह अच्छा है । जबकि खुदाने ही उन के दिल पर मुहर करदी हो तो आप के कह देने से और जहाद के करने से वे किस प्रकार धर्मात्मा बनसकते हैं । कुरान के अनुसार मनुष्य कर्म करने में स्वतन्त्र नहीं है और जो कर्म करने में स्वतन्त्र नहीं । वह किस प्रकार पुण्य और पाप का भागी हो सकता है । देखो कुरान सिपारह १ सूरतुल बकर ।

“इन्नल्लजीन कफरूसबाऊन् अलैहिम् अअ-
व्ज़र तहुम् अम् लम् तुम् ज़िर हुम्ल योमिनून”

अर्थात्—तहकीक जो लोग कि काफिर हुए बराबर है ऊपर उनके क्या डराया तूने उनको और क्या न डराया तूने उनको, नहीं ईमान लावेंगे ।

‘सुत मल्लाहो कुलूब हिस् वअला समे-
अहिस् व अला अन्स्वारोहिस् गिशावः प लहुम्
अजाबुम् अज़ीम ।’

अर्थात् मुहर की अज़लाह ने ऊपरदिलों उनके के
और ऊपर कानों उनके और ऊपर आखों उनके के
परहद है, और वास्ते उनके अज़ाव है बड़ा है मुसल-
मानों ! नेक विचारो कि जिनका खुदाने काफ़िर बनाया
और उनके दिलपर खुदाने मुहर करदी अब वह किस
प्रकार कुफ़ को छोड़ सकता है ? क्योंकि उनका तो
अपने दिलपर कोई अधिकार ही नहीं जैसा खुदा ने
बना दिया है वैसे वन गये । यदि वे स्वतन्त्र होकर कुफ़
करते तो किसी प्रकार दोषी भी हो सकते थे, परन्तु
खुदा ने उनको काफ़िर बनाया स्वयं ही मुहर भी
लगा दी, स्वयं ही उनके मारने की आज्ञा मुसलमानों
को दे दी । क्या कोई न्यायप्रिय इसको खुदा का
कलाम मान सकता है ? कभी नहीं । ईश्वर ऐसा अ-
न्यायी नहीं कि स्वयं ही मनुष्य को कुकर्म करने के लिये
मनुष्य के हृदय को बुरा बनादे और स्वयं ही दण्ड दे ।
आज कल जितने मनुष्य धर्म भ्रष्ट हैं, कुरान की इस
आयत के अनुसार तो उन्हें खुदा ने बनाया है । देखो
कुरानी खुदा लोगों से उठ्ठा भी करता है ! देखो कुरान
सिपारः १ सूरतुल बकर—

अल्लाः ईसमान् लअसम व मदाहम मन
अलनिसारहम यई सन्नून

अर्थात्—अल्लाः उद्दा करता है उनको और खैच-
ता है उनको बीच सरकशी उनकी के। प्रिय मित्रगण !
कुरान के उपरोक्त लेख से आपको विदित होगया होगा
कि कुरान ऐसे मनुष्य का कथन है कि जो टट्टा करता
है, मक़ करता है, ऋण मांगता है, कसमें खाता है,
मतिज्ञा करता है, मुसलमानों को लड़ाकर लाभ उठाता
है और पशु पक्षा आदि और मनुष्यों को मार डालने
की आज्ञा दता है। ऐसे को हमारे मुसलमान भाई
खुदा सभकों तो उनकी इच्छा है मृत्यु सर पर सवार है,
संसार की सारा वस्तु अनित्य है केवल धर्म ही काम
आने वाला है यदि हम अपनी अज्ञानतासे इस धर्म
पथसे भटक गये तो हमसे अधिक अभाग्य कौन होगा ?
उठो प्यार मुसलमान भाइयो ! सोचो, विचारो विद्या
और बुद्धि से सत्यताकी खोज करो। परमात्मा के
नित्य नियम की जांच करो, उनके अनुकूल चलने के
लिये संसारी रुकावटों का भय मत करो। सत्यता पर-
मात्मा को प्यारी है। दयालु उसका नाम है। पस और
सत्यता मनुष्य की उन्नति का कारण है। धर्म से
मनुष्यों को यदि हानि पहुँचे तो वह धर्म मनुष्य का
घनाया हुआ है।

(६४) कुरान की छान धीन ।

ईश्वर की आज्ञा वही है जिममें सारे प्राणियों पर लया हो । दूसरों को दुःख देकर स्वयं अपना पालन करना मनुष्यता से गिराने वाला कर्म है । ईश्वर सर्व व्यापक और सर्वान्तर्यामी है, उसको सभा में न साक्षियों की आवश्यकता है न वहीखाते की, किन्तु सारा भेद स्वयं ही जानता है । इसलिये उसके कामों में किसी मनुष्य को या फरिश्ते को सम्मिलित करना उचित नहीं है वह अपनी शक्ति और स्वभाव से न्यायकर्ता और दयालु है । उसके कार्य में हस्ताक्षेप करना पाप है । न वह क्रूर है, न वह क्रोधी है; किन्तु न्यायभूति है । उसके आश्रय से मनुष्य अपने अभीष्ट को सिद्ध कर सकता है । किसी संसारी मनुष्य को उद्धारक बनना ईश्वर के न्याय का नाश करना है जो असम्भव है ।

❀ इति ❀

देखने योग्य पुस्तकें ।

तर्क इस्लाम १) यवनमतादर्श १) ईसाई विद्वानों से ग्रन्थ १) भोंदूजाट और डाकूर पादरी साहिब का मुवाहसा ॥ ईसाई मत परीक्षा ॥ स्वर्ग में सबजेकट कुमेटी = ॥ स्वर्ग में महासभा १) भारतीय शिष्य ईसा = ॥ नीतिशतक १) मुक्ती और पुनावृत्ति १) धिचित्रब्रह्मचारी १) सांख्यदर्शन १) स्वामी वृजानन्दजी का जीवन चरित्र = ॥ वैदिक विवाहादर्श १) ध्यानयोग प्रकाश १॥) न्यायदर्शन भाषानुवाद १॥) वैशेषिक दर्शन भाषानुवाद वैदिक फिलासफी (पुस्तक) यह महर्षि कणाद रचित ग्रन्थ है । संस्कृत से अनभिज्ञ पुरुष भी इसको पढ़कर मालूम कर सकते हैं कि वैदिक और पश्चिमीय फिलासफी में कितना अधिक अंतर है और कौनसी उत्तम है मूल्य १॥) रु० ।

योगीराज श्रीकृष्ण का जीवनचरित्र ॥ = श्रीशिवाजी महाराज का जीवन चरित्र ॥ =) इन दोनों पुस्तकों के लेखक देशभक्त श्री ला० लाजपतरायजी हैं अवश्य पढ़िये । दृष्टान्त समुच्चय मूल्य १॥) इस पुस्तक में प्रत्येक तरह के दृष्टान्त हैं जो कि व्याख्यान तथा कथाओं में कहे जाते हैं । हकीकत राबधर्मी ॥)

शुद्धबालमनुस्मृति १-) आर्यबालकों के योग्य है ।

बाल सत्यार्थ प्रकाश ॥ =) यह पुस्तक बच्चों के लिये अमृत है प्रत्येक गृहस्थी के लिये खरीद कर अपने घर में रखना चाहिये ।

हिन्दुओं की छाती पर जहरोली छुरी १-) चंचल कुमारी मूल्य १-) ॥ शुद्ध नामावलि ॥)

विपलता—इस्लाम का फोड़ १-) यवनमत परीक्षा १-)

भजन पचासा प्र० भाग १-) द्वितीयभाग १-) स्त्री ज्ञान प्रकाश १॥

द्वि० भाग १। तृतीय । ॥ नगरकीर्तन पाठक रामस्वरूप कृत १-) ॥

अधिक जानने के लिये हमारा बड़ा सूत्रीपत्र देखिये ।

अध्यक्ष वैदिक पुस्तकालय मुरादाबाद यू० पी०